

지방자치단체의 공공디자인진흥계획 수립에 관한 연구

경상남도의 권역별 특성에 따른 범주화 방안

A Study on the Public Design Promotion Plan of Local Governments
Focusing on the characteristics of Gyeongsangnam-do by region

주 저 자 : 안광욱 (Ahn, Kwang Uk)

동의대학교 산업디자인학과

공 동 저 자 : 김민우 (Kim, Min Woo)

동의대학교 산업디자인학과

교 신 저 자 : 강재철 (Kang, Jae Cheol)

동의대학교 산업디자인학과
kang@deu.ac.kr

Abstract

Public design in Korea has been established in the process of trial and error for more than 20 years, but the existing plan of public design is a way to obtain visible effects rather than approached basic directions or essential problems for improvement. As the content of the concept and scope of public design by institution is different, it is necessary to change the public design plan. Because of social and industrial changes in design froms the previous hardware approach to software approach expand, it is necessary to introduce designs for problem to solve in various fields. Therefore, a deep understanding of the public design promotion plan for local governments is considered essential, and entire case analysis, field surveys, and interviews, the basic goals and directions of public design policies were studied. And history, culture, life, and local economy were studied. The direction of public design policy in consideration, proposed strategies, plans, and detailed plans for public design improvement, and identified system improvements and major projects related to public design promotion were suggested. In addition the role and connection of the city/county public design promotion plan were The implementation plan was also presented.

Keyword

Public design(공공디자인), Promotion Plan(진흥계획), directionality(방향성), improvement(개선)

요약

우리나라 공공디자인은 20여 년이 넘는 시행착오의 과정에서 체계와 법률적 바탕이 정립되어 왔지만, 공공디자인의 기존계획이 기본적인 방향이나 본질적인 문제를 개선하기보다는 가시적인 효과를 얻을 수 있는 방안만을 주목하고, 공공디자인의 개념 및 범위가 각 기관마다 내용이 서로 다름으로 공공디자인 계획의 전반적인 변화가 필요하게 되었다. 과거 하드웨어적인 접근에서 소프트웨어적인 접근으로 디자인에 대한 사회적인 변화와 산업적인 변화가 확장됨에 따라 여러 분야에서 문제해결을 위하여 시대에 맞는 디자인 도입이 필요하다. 따라서 지자체 공공디자인 진흥계획에 대한 면밀한 이해는 필수적이라 판단되며, 이에 대한 사례 분석과 현장설문 및 인터뷰를 통해 공공디자인 정책의 기본목표와 추진 방향을 연구하였고, 역사·문화, 지역경제, 생활 등을 고려한 공공디자인 정책의 방향성을 제시했으며, 공공디자인의 향상을 위한 전략 및 세부방안을 제안하고 공공디자인 진흥에 관한 제도 개선사항 및 주요사업들을 발굴하여 시·군과 도의 공공디자인 진흥계획의 역할 및 연계실행 방안을 제시하였다.

목차

1. 서론

- 1-1. 연구 배경
- 1-2. 연구 목적

2. 이론적 배경

- 2-1. 공공디자인의 정의
- 2-2. 선행연구 사례

2-3. 공공디자인 관련 현황

3. 국내외 사례 조사

- 3-1. 국내 사례
- 3-2. 해외 사례
- 3-3. 국가별 분석 비교

4. 연구의 분석 및 결과

- 4-1. 연구의 범위 및 방법

5. 결론

1. 서론

1-1. 연구의 배경

우리나라의 공공디자인은 2000년대를 기점으로 시행착오 과정을 거쳐 그 체계와 법률적 바탕이 정립되어왔지만, 공공성이라는 본질적 목적에 접근하기보다는 가시적인 효과를 얻을 수 있는 하드웨어적인 사업에만 주목하였다. 또한 기관이나 지자체별로 공공디자인의 개념과 그 범위가 상이함에 따라 공공디자인 정책의 전반적인 변화가 요구되게 되었다.

2016년 8월 ‘공공디자인 진흥에 관한 법률’(약칭:공공디자인법)이 상위법령으로 시행되고 그에 따른 2019년 6월 ‘지자체 공공디자인 진흥조례’가 제정되고 있다. 공공디자인진흥종합계획이 기존의 혼재된 법령을 일원화 할 수 있는 중요한 접근 수단으로 중앙부처의 법령과 사업을 일원화하여 지방자치단체가 연계된 실행력을 가질 수 있는 정책적 지표의 역할을 포함하고 있다.

1-2. 연구의 목적

오늘날 다양한 사업에서 하드웨어적 접근에서 소프트웨어적 접근하는 수단으로 “디자인”의 역할이 확대되고 있다. 따라서 본 지자체에서는 공공디자인진흥계획에 대한 면밀한 현장조사를 통해 분석을 통한 계획 수립 방안을 수립하고자 하였다.

본 연구에서는 지방자치단체의 정량적 차원의 품질 확보와 문화적 특성의 정성적 차원의 정책변화를 포용할 수 있도록 체계적인 공공디자인 구현을 위한 실천 계획을 마련하여 제안함을 연구의 목적으로 하고 있다.

2. 이론적 배경

2-1. 공공디자인의 정의

‘공공’이란 모든 사람 혹은 국가의 모든 영역 또는 그와 관련된 것이라는 사전적 의미를 가지고 있다. ‘공

참고문헌

공디자인’은 ‘공공(Public)’과 ‘디자인(design)’의 합성어로 생활과 밀접하게 연관되어있는 공공장소와 시설을 보다 합리적으로 계획하여 조성하는 것이라 할 수 있다. 또한 법령에서는 국가 및 지자체가 제작 및 설치 그리고 운영·관리하는 것으로 국민이 사용하거나, 국가 및 지방자치단체가 직접 사용하는 공간, 시설, 용품, 시각정보 등의 심미적, 상징적, 기능적 가치를 높이기 위한 목적이라 정의하고 있다.¹⁾

2-2. 선행연구 사례

본 연구의 방향성과 차별성을 위한 목적으로 공공디자인과 관련한 선행연구를 진행하였다.

먼저 공공디자인 방향성을 위한 연구로 첫째, 공공디자인의 개념 및 항목파악을 위해 문헌 연구와 사례 분석을 기초자료로 하여 6개의 기본개념(경관성, 정체성, 사용편의성, 보편성, 지속가능성, 통합성)과 17개의 하위개념을 도출시켜 공공디자인을 통합적 관점에서 개념을 정립함으로써 궁극적으로 공공디자인에 대한 올바른 방향성을 제언하였다.²⁾ 둘째, 공공디자인의 국소적 변화의 의미에 의존하기보다는 주민 수용 가치로서의 디자인에 대한 평가와 합리적 의사결정 시스템, 원칙 특성에 대한 구체적 연구가 필요하며, 이를 기반으로 새로운 공공디자인의 방법과 프로세스 수립 그리고 기본원칙의 검증절차에 의한 신뢰성과 효용성의 확보가 필요하다는 걸 시사하였다.³⁾ 셋째, 공공디자인 정책의 수립 및 집행 관련 서울특별시 사례를 중심으로 연구하여 정책 및 행정의 발전 방향을 제언하였다.⁴⁾

공공디자인의 차별성에 대한 선행연구로는 첫째, 서

- 1) 경기도 공공디자인 조례 제3조(정의) 1항
- 2) 김미영, 통합도시공공디자인의 기본개념정립에 관한 연구, 경성대학교 석사학위논문, 2012, p93
- 3) 전명섭, 도시공공디자인 기본원칙의 실증분석을 통한 정량적 가치평가에 관한 연구, 한양대학교 박사학위논문, 2018, p24
- 4) 윤정영, 우리나라 도시공공디자인 정책에 관한 연구, 중앙대학교 석사학위논문, 2013, p100

울, 인천, 부산에 대한 사례 연구와 지역주민의 만족도 조사를 통한 분석으로 물리적 환경개선이 이루어지는 것도 중요하지만 무엇보다도 지역주민의 자발적인 의지와 참여, 지자체 및 전문가 그룹의 지원이 함께 이루어질 때, 공공디자인 개선 활성화가 이루어질 수 있다는 결론을 도출하였다.⁵⁾ 둘째, 지역주민의 공공디자인 만족도 평가에 관련된 연구로는 주민들의 삶의 질을 향상하고 도시경쟁력 강화를 위해 그 도시의 고유한 자산과 특성을 통한 도시 이미지 창출은 물리적 환경과 인간 환경 사이의 지속적인 교류를 통해 장시간에 걸쳐 형성되는 것이며, 도시 이미지는 고정적인 것이 아니라 도시에 대한 사람들의 각각접적인 경험과 시각적 정보의 축적과정을 통해 형성되고 변화함을 제안하였다.⁶⁾

2-3. 공공디자인 관련 현황

최초 공공디자인 관련 법령 및 사업으로는 2004년 2월 문화체육관광부 ‘광복로간판개선사업’을 시작으로 행정안전부에서는 옥외광고물 정비 및 개선사업 등을 진행하였고, 국토교통부에서는 경관 개선, 도로시설물 개선 등을 하였고, 농림축산식품부(해양수산부)에서는 마을환경 개선 과 주민들의 커뮤니티 활성화를 위해 ‘마을 만들기’ 등을 실시하였다. 2019년 7월 공공디자인의 진흥에 관한 법률이 개정되었다.

[표 1]과 [표 2]는 공공디자인관련 사업 및 법령의 변천 과정이다.

[표 1] 공공디자인 변천사

시기	주요 사항
2004. 02	문화체육관광부 광복로 간판개선사업
2005. 12	문화체육관광부 광복로 일원 시범가로 조성사업
2005. 12	국회 공공디자인 문화포럼 창립
2006. 07	서울특별시 도시디자인 조례 제정
2007. 05	서울특별시 디자인전문 부서장 임명
2007. 05	경관법 제정
2007. 10	공공디자인 엑스포 개최
2008. 05	서울특별시 디자인위원회 설치
2009. 02	디자인직 공무원 임용령 입법

- 5) 상업가로 공공디자인 개선사업의 만족도 조사연구, 대구대학교 석사학위논문, 2010, p61
- 6) 박병욱, 도시가로의 공공디자인에 대한 주민 만족도 연구, 중앙대학교 석사학위논문, 2018, p74

2009. 04	서울특별시 공공디자인 가이드라인 수립
2009. 07	LH 혁신도시 공공디자인 기본계획
2013. 08	경관법 전부개정
2015. 11	문화체육관광부 디자인백서 간행
2016. 02	공공디자인법 제정
2016. 12	경상남도 공공디자인진흥조례 시행
2016. 08	공공디자인의 진흥에 관한 법률 시행규칙 제정
2017. 04	문화재 주변 시설물 등에 대한 공공디자인 지침
2018. 01	공공디자인 용역 대가 산정 기준 제정
2018. 01	공공디자인 용역의 제안서 보상의 기준 및 절차
2018. 01	공공디자인 전문 인력에 관한 기준
2018. 04	제1차 공공디자인 진흥 종합계획 수립
2018. 07	공공시설물 디자인 가이드라인 시행
2019. 01	공공디자인의 진흥에 관한 법률 개정
2019. 07	공공부문 건축디자인 업무기준 수립
2019. 07	공공디자인의 진흥에 관한 법률 개정

유사 조례로는 지자체에서도 가장 많이 제정한 ‘경관 조례’로써 ‘경관법’과 ‘경관위원회’구성을 법적으로 의무화하여 시행하고 있다. 광역지자체에서 경관위원회 모두를 운영하며, 기초지자체에 경관위원회가 구성되어 있지 않고 있다. 또한 옥외광고물조례로는 초기의 공공디자인 가로 정비사업과 옥외광고물 정비 사업이 진행되면서 제정되었고, 범죄예방디자인(CPTED)조례의 경우 150개의 기초지자체에서 운영하고 있으며, 공공디자인(Public design)조례를 제정한 지자체보다 많은 것으로 나타났다. 그 외에 상징조형물설치조례에서는 공공조형물은 공공성을 가지지만 미술(조형)적인 분야로 한정하여 운영하고 개별적인 사업 및 위원회를 구성하고 있다.

[표 2] 부처별 공공디자인 관련 법령)

구분	내용	
문화체육관광부	공공디자인법	법률 제16047호, 2018. 12. 24. 일부개정
	문화예술진흥법	법률 제15816호, 2018. 10. 16. 일부개정
문화체육관광부	디자인보호법	법률 제15579호, 2018. 04. 17. 일부개정
	산업디자인진흥법	법률 제16128호, 2018. 12. 31. 일부개정

- 7) www.law.go.kr

국토 교통부	경관법	법률 제15460호, 2018. 03. 13. 타법개정
	건축 기본법	법률 제14839호, 2017. 07. 26. 타법개정
행정 자치부	옥외 광고물법	법률 제14839호, 2017. 07. 26. 타법개정

3. 국내외 사례 조사

국내외 공공디자인과 관련된 선진사례 조사를 통해서 중앙정부와 지자체의 정책에 따른 장·단점을 사례분석을 하고자 한다.

3-1. 국내 사례

서울시는 공공시설디자인팀을 구성하여 공공디자인 정책 및 디자인관리의 전문화를 실현했으며, 표준디자인 가이드라인을 수립하였다. 그 외 경관 및 공공디자인 등의 담당관 외 시민소통기획관 하에 “도시브랜드담당자”를 두고 브랜드디자인을 관리하고 있다. 하지만 각 자치구별 상이하게 적용됨으로, 시각적인 혼란을 야기했던 디자인을 시 단위에서 종합적으로 통일하였다.

경기도에서는 도시주택실에 건축디자인과를 두어, 경관기본계획승인 업무와 경관위원회 구성 및 운영하며, 옥외광고물, 광고업무 그리고 공공디자인위원회 운영과 관련조례 개정 등 공공디자인과 관계된 업무를 총괄적으로 수행하고 있다. 공공디자인의 진흥 및 수준향상을 통해, 경기도의 정체성 확립을 위한 ‘경기도 공공디자인 수립 및 디자인 가이드라인 개발’을 진행하여 서비스 기능의 확대와 주민들이 직접 참여하는 주민주도의 공공디자인사회로 구성원들 간의 커뮤니케이션을 활성화시켰다.⁸⁾

3-2. 해외 사례

영국은 공공디자인이란 용어를 사용하지 않는 대신에 환경디자인, 경관디자인, 도시디자인 등의 용어를 사용하고 있다. 국가정책 기준으로 단계별 정책이 마련되고 중앙에서 지시함으로, 중앙정부 주도로 공공디자인 사업을 진행하고, 지자체는 이에 따라 의무적으로

장기계획을 형성해 나간다. 중앙정부에서 지자체로 부여되는 정책으로 개발계획 수립을 의무화 시켰다. 브리스톨은 기초지자체와 광역지자체가 더불어 전체 도시를 통합할 수 있는 계획을 수립하였으나, 런던은 기초지자체에 정책을 지시함으로 개발계획수립 진행을 주도하고 있으며, 권역별 현안과 정책목표를 분명히 밝히고, 일관성 있는 계획을 확보하면서, 지역구 및 관련 기관 간의 협력을 유도한다는 점에서 계획의 실현 가능성을 높였다. 런던은 런던플랜이라는 런던의 도시 기본 계획 국가의 도시계획 정책 방침을 기본으로 런던 시에서 의무적으로 수립해야 하는 계획이 있고, 런던플랜에서 제시한 정책은 법률에 따라 도시계획의 강제권을 지니고 있다. 주요 특징으로는 경제활동에 밀접한 기초적인 시설의 개선과 더불어 토지이용계획에 관한 제안을 광역지역계획과 함께 수립해야 하고, 지자체들은 개별적인 지역개발 계획을 유지하며, 광역 런던 계획수립에 협조한다. 계획수립 후엔 적극적으로 지역계획에 반영하여야 한다. 국가적 차원의 도시디자인 정책뿐만 아니라, 유럽연합의 유럽 공간계획 전망을 수용해야 한다.

프랑스는 문화정책에서 정부중심의 중앙집권적 구조이다. 정부가 디자인 정책을 수립하고, 디자인 계획을 선도하며 진흥하는 역할까지 담당한다. 문화부와 산업부, 연구부로 삼원화되어 역할을 분화하여 정책을 수립하고 상호보완하고 있다. 도시설계에서는 프랑스의 주요 도시에 설립된 자체적인 도시설계 조직으로 광역계획 및 토지이용계획을 수립하고 있으며, 여당과 야당 그리고 관련 전문가가 함께 파리의 미래를 구상하며, 세계 도시 ‘르 그랑 파리’를 목표로 한다.⁹⁾

3-3. 국가별 분석 비교

영국과 프랑스는 우리나라와 유사한 중앙 정부적 디자인 진흥정책을 추진 및 설계하고 있으며, 현실적인 운영에서는 큰 차이점을 가지고 있다. 영국의 디자인카운슬과 다르게 우리나라는 중앙부처인 산업통상자원부가 정책 수립에 있어서는 예산의 집행까지 관리하는 중앙집권적 구조로 되어있다. 프랑스의 디자인 진흥기관은 구조적으로 삼원화 되어있으나, 기능적으로는 철저한 역할분담으로 상호보완적인 운영체제라는 점이 우리나라 디자인 진흥기관과 큰 차이점을 보여주고 있다.

8) www.prism.go.kr

9) www.prism.go.kr

[표 3] 국가 별 분석 비교

구분	한국	영국	프랑스
조직 형태	복합 주도형	중앙정부주도형	전문가 주도형
중앙/지자체 관계	협력 및 독립	정책지시 및 협조	통합적 추진체계
중앙 정부	부처별 이해관계로 인한 혼재	국가 차원의 “디자인카운슬” 가이드라인 수립	디자인 정책의 선도적 수립 및 진흥
지자체	지역 별 혼재된 가이드라인 및 관계가 모호	중앙 정책을 기준으로 실행 전략을 수립	도시별 계획을 통합하여 계획 수립
민간	형식적으로 주민 및 전문가 참여	지역주민 및 전문가 단체로 구성	국내외 민가 전문가를 통해 실행 전략 수립

4. 연구의 분석 및 결과

4-1. 연구의 범위 및 방법

본 연구에서는 지방자치단체 중 경상남도로 한정하여 현장설문 및 인터뷰를 진행하였다. [표 4]는 180명 도민을 표본으로 공공디자인에 대한 설문을 진행하여 특화된 관광공간, 문화공간, 자연공간 등은 배제하여 일반적인 공공공간에서 도민과 인터뷰를 통한 공공디자인에 대한 인식과 공공디자인에 대한 요구 및 개선사항을 설문하였다.

[표 4] 인터뷰 설문내용

인터뷰 설문내용	
1	성별, 연령, 거주지
2	공공디자인의 개념과 핵심역할
3	도내 공공디자인 개선의 필요
4	공공디자인의 문제점
5	공공디자인의 만족도
6	공공디자인의 개선 또는 확대가 가장 시급한 곳
7	공공디자인의 개선이 가장 필요한 장소
8	공공디자인에 우선적으로 고려해야 할 디자인 사항
9	경상남도가 갖고 있는 특색 있는 공간의 이미지
10	경상남도를 대표 할 수 있는 공공장소
11	경관 및 공공디자인개선을 위한 개인적인 견해

4-2. 연구 분석

[표 5]는 성별, 연령, 거주지를 적용하여 조사하였으며, 첫 번째 문항인 경상남도 공공디자인의 개념과 역할에 대한 인식으로는 삶의 질이 향상됐으면 좋겠다고 한 응답자수가 31.11%로 가장 많았으며, 생활환경 향상과 문화조성을 28.33%로 응답수가 두 번째로 높음을 알 수 있다.

[표 5] 공공디자인의 개념과 핵심역할

공공디자인의 개념과 핵심역할		응답수	비율(%)
1	삶의 질 향상	56	31.11
2	공공공간 정돈	32	17.78
3	브랜드이미지 향상	23	12.78
4	생활환경 향상 및 문화 조성	51	28.33
5	사용성과 심미성	8	4.44
6	환경과의 조화	10	5.56
7	기 타	0	0.00
합계		180	100

[표 6]에서는 경상남도 공공디자인 개선의 필요성에 대한 문항에 대해서는 개선이 필요하다고 응답한 수가 55%로 가장 높다는 것을 알 수 있다.

[표 6] 공공디자인 개선의 필요성

공공디자인 개선의 필요성		응답수	비율(%)
1	매우 불필요	1	0.56
2	불필요	6	3.33
3	보통	41	22.78
4	필요	99	55.00
5	매우필요	33	18.33
합계		180	100

[표 7]의 공공디자인의 문제점에서는 20.45%로 환경과 시설물의 조화와 통일성을 가장 문제로 응답하였음을 알 수 있다.

[표 7] 공공디자인의 문제점

공공디자인의 문제점(중복응답가능)		응답수	비율(%)
1	독창적이고 특색 있는 디자인	59	16.76
2	공공상징물 및 브랜드	53	15.06

3	환경과 시설물간 부조화	72	20.45
4	편의성 및 안정성의 부족	62	17.61
5	주변 자연경관 차폐	35	9.94
6	홈페이지 및 안내물 등의 사용 및 접근	26	7.39
7	사회적 약자계층을 배려한 편의성	44	12.50
8	기 타	1	0.28
합계		352	100

[표 8]에서는 현 공공디자인에 대한 만족도 평가로는 응답자 다수가 식재(가로, 나무, 화단)이 만족하였고, 편의공간에 불만족 응답수가 높았다.

[표 8] 공공디자인에 대한 만족도

공공디자인에 대한 만족도(중복응답가능)		만족 (%)		불만족 (%)	
1	식재	110	13.51	57	8.27
2	안내공간	103	12.65	64	9.29
3	안내 및 설명 표지판	101	12.41	61	8.85
4	공공공간	95	11.67	76	11.03
5	공공시설물	89	10.93	84	12.19
6	인쇄매체	83	10.20	79	11.47
7	디지털 영상매체	81	9.95	83	12.05
8	공공조형물	80	9.83	87	12.63
9	편의공간	72	8.85	98	14.22
10	기 타	0	0.00	0	0.00
합계		814	100	689	100

[표 9]는 공공디자인의 분류에 따라 개선 및 확대가 필요한 항목을 조사하였는데 공공공간에 있어서 개선이 필요하다는 응답자수가 가장 높았고, 공공공간중 도로, 주차, 터널, 교량, 상하수 시설 등이 가장 확대가 필요한 것을 알 수 있었다.

[표 9] 공공디자인 분류에 따른 개선이 필요한 항목

공공디자인 분류에 따른 개선이 필요한 항목(중복응답가능)			응답수	불만족 (%)
1	공공공간	도로, 터널, 주차, 상하수시설 등	54	48.75
2		교육시설, 공공도서관, 공공연구소 등	51	20.93

3		공원, 놀이터, 광장, 운동장 등	46	48.96
4		미술관, 박물관, 경기장, 복지시설 등	45	17.67
5		공공안내소, 동사무소, 공공기관 등	37	12.56
6		지하철, 공항, 항구, 휴게소 등	27	10.23
7	공공매체	버스노선, 사이니지, 픽토그램 등	49	26.18
8		교통카드 등	30	21.24
9		광고 현수막, 간판 등	23	17.70
10		지자체 심볼, 공공문서, 웹페이지	18	10.62
11		벽화, 그래픽, 미디어아트 등	19	11.50
12	공공서비스	친환경 공간 및 공공시설 등	49	24.86
13		범죄예방 시설 등	48	36.28
14		사회적 복지시설 등	35	26.55
합계			531	100

[표 10]에서 알 수 있듯이 공공디자인의 주요개선 장소조사로는 낙후공간 / 슬럼공간이 가장 개선이 시급한 것을 확인할 수 있다.

[표 10] 공공디자인의 개선이 가장 필요한 공간

공공디자인의 개선이 가장 필요한 구역		응답수	비율(%)
1	낙후 공간 / 슬럼 공간	69	38.33
2	관광 공간 / 경관 공간	40	22.22
3	도시재생 공간	36	20.00
4	도심 공간	35	19.45
5	기 타	0	0.00
합계		180	100

[표 11]은 경상남도 공공디자인 실행의 최우선 요인으로 지역 / 공간의 특색을 반영한 주제와 형태, 색채를 고려한 디자인이 공공디자인 실행의 최우선 요임을 알 수 있었다.

[표 11] 공공디자인 실행의 최우선 요인

공공디자인 실행의 최우선 요인		응답수	비율(%)
1	지역/공간의 특색을 반영한 주제와 형태, 색채를 고려한 디자인	65	36.11
2	사용자(보행자)의 사용과 안전을 고려한 디자인	55	30.56

3	단순하고 기능중심의 형태, 통일성 고려한 디자인	43	23.88
4	사업비 및 유지관리의 경제성을 고려한 디자인	16	8.89
5	기 타	1	0.56
합계		180	100

[표 12]에서 경상남도는 타도시와 비교해 공원녹지, 해수변시설이 잘 갖추어져 있다고 응답한 수가 가장 높고 주변지역과의 이동과 대중교통이 편리하다고 응답이 가장 낮게 나타났다.

[표 12] 타도시와의 차별적 특성

타도시와의 차별적 특성		응답수	비율(%)
1	녹지 및 해수변시설이 잘 갖추어진 환경	57	31.67
2	자연 및 역사 유적 등경관 환경	37	20.56
3	예술 및 문화 활동이 활발한 문화	31	17.22
4	주거시설 및 교육시설 인프라	20	11.11
5	먹거리 및 즐길 거리가 많은 여가활동	20	11.11
6	대중교통의 편리	9	5.00
7	기 타	6	3.33
합계		180	100

[표 13] 경상남도 대표 공공공간 선호도

대표 공공장소					
1	연지공원	7	31	다랭이마을	1
2	우포늪	6	32	디자인공원	1
3	지리산	4	33	도립미술관	1
4	거제도	4	34	마산mc구장	1
5	경남도청	4	35	영남루	1
6	해금강	3	36	얼음굴	1
7	양떼목장	3	37	보리암	1
8	바람의 언덕	3	38	법기수원지	1
9	부곡온천	3	39	사천 케이블카	1
10	해인사	3	40	봉하마을	1
11	진주성	3	41	산청	1
12	화개장터	3	42	솔뫼캠핑장	1

13	독일마을	2	43	삼천포	1
14	낙동강 고수부지	2	44	배넛골	1
15	가야테마파크	2	45	순매원	1
16	한려해상 국립공원	2	46	얼음굴	1
17	용지공원	2	47	오도산	1
18	수로왕릉	2	48	의령구름다리	1
19	통도사	2	49	일산지해수욕장	1
20	진해 벚꽃거리	2	50	일해공원	1
21	은모래	2	51	장유대청계곡	1
22	통영케이블카	2	52	주남저수지	1
23	동피랑	2	53	호박소	1
24	가야산 국립공원	1	54	여좌천	1
25	경마공원	1	55	클레이아크미술관	1
26	경남수목원	1	56	통영섬	1
27	고성	1	57	축석루	1
28	금오산	1	58	항산공원	1
29	김해 워터파크	1	59	공룡박물관	1
30	남해대교	1	60		

[표 15] 공공디자인 - 기타 견해

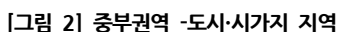
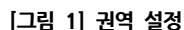
타도시와의 차별적 특성	
1	공공공간 소모품 관리 필요
2	디자인 공모전 개최
3	디자인 보안 안전시설이 시급
4	문화시설과 디자인 개선
5	미세먼지와 환경개선에 노력
6	벽화와 조형물 설치 보다 더 필요한 방안 모색
7	낙후된 느낌이 강함 세련됨이 필요
8	공공 시설물 디자인(눈에 띄지 않는 색채)/공원 편의시설의 관리 소홀
9	영남루 근처 문화공원 및 상권조성 필요
10	자연과 조화된 디자인과 유니버설 디자인 필요
11	단색보단 다양한 색채를 살린 디자인 필요

4-3. 분석의 결과

첫 번째, 측면으로 조사지의 독특한 문화, 전통의 속성을 반영한 디자인과 현대적, 창조적 문화를 반영한 디자인, 전통과 현대가 공존하며 조화를 이루는 지역의 고유 특성을 반영한 정체성 있는 공공디자인을 요구하고 있다. 반면 현재 실행하는 지역적 특색이나 공공디자인 가이드라인의 범주에서는 상이하게 조성되어 있

경상남도 자연환경과 산업을 고려하여 공공디자인
진흥계획 수립을 위한 비전 제시가 필요하다. 경상남도
의 지리적 특징인 백두대간의 끝자락의 산지, 낙동강과
남강 등의 주변으로 융합된 도농통합과 도시재생 경관
과 가전선박기계항공자동차 등의 주력산업과 미래핵
심 산업인 나노융합, 스마트공장 및 바이오산업 등 첨
단산업의 육성과 유통, 물류의 혁신과 동북아 중심권,
지역문화와 예술의 지역정체성확립과 세계진출, 편리하

경상남도 18개의 시·군 공공디자인 정책이 상호 중복없이 균형 있고 효율적인 관리를 하기 위해 각 시·군의 행정적인 측면과 지역적인 측면을 종합적으로 분석하고, 유사한 특성과 지리적 특색을 가진 시·군들을 모아 공간적 범위를 설정하였다. 질적 수준을 향상을 위해서는 경상남도의 정책, 중점사업, 예산 등을 고려하여 18개 시·군의 공공디자인 정책이 균형감 있는 공공디자인 가이드라인을 수립하기 위해 아래[그림 1]와 같이 권역을 설정하였다.





[그림 3] 서부권역 - 산림지역



[그림 4] 동부권역 - 도·농 복합지역



[그림 5] 남부권역 - 해양 인접 지역

권역설정의 목적으로는 거시적 측면과 미시적 측면으로 나뉘며 거시적 측면으로는 전 세계와 함께하는 지속가능한 생활환경 조성, 세계적인 경쟁력을 갖춘 경상남도의 브랜드제고와 경상남도의 균형적인 발전, 스스로 해결 할 수 있는 자립형 공공디자인 정책을 통한 지역경제 활성화이다. 미시적 측면으로는 지역적 특성에 기초해 정체성 있는 도시환경 조성, 공공디자인 정책의 편중화 방지와 지자체의 공공디자인 관리성 제고를 권역설정의 목적으로 하였다.

행정에 따른 구분으로는 크게 행정환경 및 인구밀도

와 인접 지역과의 상관관계 두 가지로 나뉠 수 있다. 첫 번째로, 행정환경 및 인구밀도로는 경상남도는 18 시·군으로 구성되어있는 자치단체(8개시, 10개군)로 창원과 김해를 기점으로 서부 지역, 북부 지역으로 갈수록 인구밀도가 낮아지고, 서부 지역, 북부 지역은 도시화와 인구의 밀도가 낮은 것에 비해 중부지역 남부지역 동부지역은 상대적으로 도시화 정도와 인구밀도가 높다. 따라서 인접 지역과의 상관관계에 있어서는 경상남도 시군은 공간적 측면에서 부산광역시, 울산광역시, 경상북도, 전라북도, 전라남도과 직접적으로 연결되어 있고, 남쪽으로는 해안이 위치하고 있다. 경상남도의 공간적인 단절을 방지하기 위해 수변 및 해안, 도로, 산맥 등과 같이 인접 지역과 연계된 요소의 관계를 고려하였다. 두 번째로 공간에 따른 지형적 구분으로는 경상남도 동쪽에 태백산맥의 여맥이 뻗어있으며, 중부에는 낙동강이 흐르고, 서쪽에는 다소 험준한 소백산맥이 호남지방과 경계를 이루고 있으며, 18개의 시·군 대부분 산림과 농지, 해안 및 수변 등 자연경관 자원이 고루 분포되어있다. 세 번째로 기능별 구분에서 중앙부는 도시·시가지 지역, 서부 쪽은 산림지역, 남부 쪽은 해안 인접 지역, 동부 쪽은 도·농 복합지역 4개 권역으로 설정하였다. 또한 각 권역의 환경에 따른 세부 방향으로 주변지역 건축물 및 도시환경과 조화될 수 있게 단순한 형태와 단색처리를 권장하는 시가지형, 은은한 느낌의 색채 및 재료의 사용으로 주변 경관과 조화를 도모하는 농어촌형, 자연과 어울리는 재료와 색채 사용을 권장하는 생태자연형, 특화된 환경에 적용할 수 있도록 점유 면적을 최소화하고 보행공간의 확대에 이용객의 편의를 제공하는 문화관광형으로 범주화하였고, 각 권역별 특징은 아래 [표 15]와 같다.

[표 15] 권역별 특징

권역	권역별 주요 특징	기능	이미지
중부 권역 (도심)	· 신도시개발 낙후지역 재개발 사업을 통한 경제적 활력과 도심 특유의 문화 환경의 활성화 · 축제 등 각종 문화행사에 집중 · 지식기반의 산업 발달로 업무와 문화행정 중심지 형성	행정, 교육, 축제	편리한, 세련된, 변화하는
서부 권역 (산림)	· 경상남도 휴양중심지역으로 기능 형성 · 산림 비율이 높은 지역으로 자연의 보존상태가 양호 · 풍부한 자연환경의 활용	휴양, 전원, 관광, 생태	적당한, 여유로운, 편안한

동부 권역 (문화)	· 전통·역사·예술의 중심지 · 역사유적지나 문화재 개발로 지역경제 발전을 도모 · 농경지와 넓은 평야로 개방적 인 경관이미지 등 우수	문화, 예술, 역사, 전통	안락한, 전통적, 조화로운
남부 권역 (해양)	· 환태평양의 경제권을 지닌 관 문지역에 위치 · 남해안의 온화한 기후조건으 로 관광 자원으로 탁월	해안, 문화, 물류, 관광	활기찬, 역동적, 인간적, 개방적

5. 결론

본 연구에서는 공공디자인 정책의 변화로 인하여 새로운 정책적용을 고찰하고 그에 따른 경상남도라는 행정구역을 선정하여 지역별 설문조사를 통해 권역별로 범주화하고 그 특징과 추진 방향을 연구하고자 하였다.

경상남도의 18개 시군의 설문에서는 공공디자인의 개념과 핵심역할로 ‘삶의 질 향상과 문화 조성 요구’하고 있었으며, 공공조형물 및 편의공간의 부조화 및 통일성의 부족에 불만을 들어냈고, 지역의 공공디자인의 개선 및 확대 우선 사항으로는 전반적으로 문화복지를 위한 공간과 지시유도기능 매체, 범죄안전 디자인에 대한 요구가 높았으며, 공공디자인의 개선 중점지로 도심재생이 필요한 구도심과 슬럼공간을 뽑을 수 있었다. 이러한 사용자의 인식과 문제점을 도출하여 행정적 측면과 지역적 측면의 특징을 종합적으로 분석하여 유사한 주요 특징을 가진 지역을 범주화하였다.

본 연구를 통해 경상남도의 기초지자체에서도 공공공간 및 공공시설 등의 기획에 있어서 기초가 되는 계획의 방향성과 특성을 참고하여 공공디자인 계획을 수

립하기를 바란다. 이를 통해 도시 이미지 제고와 지역환경의 연결성과 기능성을 확대, 공공시설물 및 공공공간 개발을 통해 디자인 체계의 통합운용, 나아가 공공디자인 문제해결방법을 통한 경험가치의 향상과 지역사회 문제해결 도구로서 활용되기를 바란다.

참고문헌

1. 김미영, 통합도시공공디자인의 기본개념정립에 관한 연구, 경성대학교 석사학위논문, 2012
2. 전명섭, 도시공공디자인 기본원칙의 실증분석을 통한 정량적 가치평가에 관한 연구, 한양대학교 박사학위논문, 2018
3. 윤정영, 우리나라 도시공공디자인 정책에 관한 연구, 중앙대학교 석사학위논문, 2013
4. 상업가로 공공디자인 개선사업의 만족도 조사연구, 대구대학교 석사학위논문, 2010
5. 박병욱, 도시가로의 공공디자인에 대한 주민 만족도 연구, 중앙대학교 석사학위논문, 2018
6. www.law.go.kr
7. www.prism.go.kr