

마을커뮤니티공간 활성화 디자인 방안연구

광주광역시 동구 마을사랑채를 중심으로

A study on design plan for Activation of village community space
focusing on village Sarangchae, Dong-gu, Gwang-ju

주 저 자 : 김의화 (Kim, Eui Hwa)

조선대학교 디자인학과 석사과정

교 신 저 자 : 문정민 (Moon, Jeong Min)

조선대학교 디자인학부 교수(공학박사)

mjm327@nate.com

Abstract

The time has come when the value of the community within the living area is attracting attention, and local-centered interactions are taking place in Korea as well. In order to solve various social problems, we are creating a community space tailored to the local area. The village community space is used for a variety of purposes according to the region, serving as a basis for village community activities and serving as a focal point for strengthening the village community. In this study, in order to revitalize the local community according to this social flow, a plan for revitalizing the village community space was studied. The research method was conducted through theoretical considerations and case analysis through previous studies and literature data, and elements of local community activation were derived through prior studies. Based on the derived activation factors, case analysis is conducted, and the current status and spatial characteristics are derived based on this. As a result, based on the concept and case analysis so far, we propose the direction and applicability of the village community space for revitalizing the local community in the future.

Keyword

지역커뮤니티 활성화(Activation of local community), 마을커뮤니티공간(village community space), 공간 활성화 디자인(space activation design), 마을사랑채(village Sarangchae)

요약

생활권 내 커뮤니티의 가치가 주목받는 시대가 도래 하였고, 우리나라에서도 지역 중심의 이웃 간 상호작용이 일어나고 있으며, 다양한 사회 문제해결을 위해 지역에 필요로 하는 지역맞춤형 마을커뮤니티공간을 만들어가고 있다. 마을커뮤니티공간은 지역에 맞게 다양한 용도로 활용되어 마을공동체 활동의 기반이 되고 있으며, 마을의 공동체를 강화하는 구심점 역할을 하고 있다. 본 연구에서는 이런 사회적 흐름에 따라 지역커뮤니티 활성화하기 위해 마을커뮤니티공간의 활성화 방안을 연구하였다. 연구방법은 선행연구, 문헌자료를 통한 이론적 고찰과 사례분석으로 진행되었으며, 선행연구를 통해 지역커뮤니티 활성화 공간디자인 요소를 도출하였다. 도출한 활성화 요소를 기준으로 사례 분석하고 이를 토대로 현황 및 공간적 특성을 도출한다. 결과로 이제까지의 개념과 사례분석을 바탕으로 지역커뮤니티 활성화를 위한 마을커뮤니티공간이 앞으로 추구해야할 방향성과 적용 가능성을 제안한다.

목차

1. 서론

- 1-1. 연구 배경과 목적
- 1-2. 연구 방법 및 범위

2. 이론적 배경

- 2-1. 지역커뮤니티
- 2-2. 지역커뮤니티 활성화 요소
- 2-3. 마을커뮤니티공간 활성화 요소

3. 사례분석

- 3-1. 사례대상지 현황
- 3-2. 사례분석

4. 결론

참고문헌

1. 서론

1-1. 연구 배경과 목적

팬데믹 이후 전 세계 라이프스타일은 ‘하이퍼로컬(hyper-local: 지역 중심 네트워킹)’ 아주 좁은 지역을 중심으로 이뤄지는 네트워킹으로 변화되었고 생활권 내 커뮤니티의 가치가 주목받는 시대가 도래 하였다. 우리나라에서도 코로나19이후 방역을 지역 단위 내에 수행하면서 사람들의 생활반경이 주거지역을 중심으로 좁혀졌고, 생활권 내 이웃 간의 상호작용이 일어나고 있다.

광주광역시에는 이웃과 더불어 살아가면서 마을의 문제를 주민 스스로 해결하는 마을자치와 공동체 복원을 위해 2015년 ‘마을공동체 활성화 종합계획’을 주민과 함께 설계하여 다양한 마을사업들을 지원하고 있다. 1) 지원 사업 중 하나가 ‘광주 마을커뮤니티공간 조성사업’으로 주민들이 모이고 소통할 수 있는 거점이 필요하다는 주민들의 요구에 의해 2016년 지원하기 시작하였다.²⁾ 이 사업은 지역 내 이웃과의 단절, 문화, 경제, 돌봄 등의 다양한 사회 문제해결을 위해 지역에 필요로 하는 지역맞춤형 마을커뮤니티공간을 만들어 가고 있다. 최근 5년간(2016~2020년) 총 40개소의 마을커뮤니티공간이 조성되었으며, 조성된 공간들은 주민들의 마을사랑방, 아이들을 위한 돌봄 공간, 주민들이 함께 참여하는 공동작업장, 주민교육장, 공유부엌 등 지역에 맞게 다양한 용도로 활용되어 마을공동체 활동의 기반이 되고 있다.

마을커뮤니티공간은 지역주민들의 필요로 조성된 공간으로 지역별 공간의 용도가 상이하다. 이러한 지역적 특성을 고려해 공간 용도에 맞게 기획설계가 필요하다. 또한 마을커뮤니티공간은 열린 공간으로써 다양한 주체들이 이용하고 커뮤니티를 형성하는 공간이므로 접근하기 편리해야 한다.

본 연구는 지역 내 커뮤니티공간이 지역커뮤니티 활성화를 위한 공간으로 조성되고 활용되기 위한 마을커뮤니티공간으로서의 방향성을 모색 하는데 목적이 있다.

1-2. 연구 방법 및 범위

본 연구는 2016년부터 최근 5년간 마을커뮤니티공간 조성사업을 추진해온 광주광역시를 대상으로 진행하

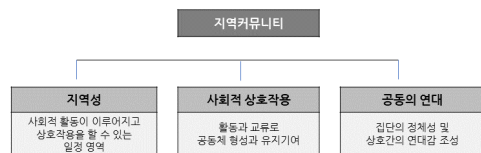
였고, ‘마을커뮤니티공간 조성사업’으로 명칭이 동일한 공간만을 대상으로 선정하였다. 연구방법은 선행연구, 문헌자료를 통한 이론적 고찰과 사례분석으로 진행되었다. 먼저 2장은 문헌고찰을 통해 지역커뮤니티와 마을커뮤니티공간에 대한 정의를 정립하고, 선행연구를 통해 지역커뮤니티 활성화 요소를 도출한다. 3장은 도출한 요소를 기준으로 사례 분석하고 이를 토대로 현황 및 공간디자인 특성을 도출한다. 마지막으로 이제까지의 개념과 사례분석을 바탕으로 지역커뮤니티 활성화를 위한 마을커뮤니티공간의 디자인이 앞으로 추구해야할 방향성과 적용 가능성을 제안한다.

2. 이론적 배경

2-1. 지역커뮤니티

공동체를 의미하는 커뮤니티(communitiy)는 오늘날 지역공동체, 지역사회, 마을공동체 등의 다양한 표현으로 사용하고 있다. 일반적으로 커뮤니티는 지역사회와 공동체회의 두 가지로 구분할 수 있다. ‘지역사회’로서 주민 상호간의 어떠한 사회적 관계와 무관하게 일정한 지역에 거주하는 사람들의 집단을 일컫는 말과 ‘공동사회’로서 어떤 사람들의 집단이 공동된 목적이나 의지를 가지고 상호협력하여 생활하는 사회적인 관계를 뜻하는 말로 구분할 수 있다.³⁾

현대사회에서 커뮤니티 개념은 특정지역을 단위로 지역적 정체성과 사회적 연대의식을 가진 주민들과 다양한 사회세력들이 결합해서 전체 사회의 권익을 고려하며 지역사회의 권익을 만들어가는 개방적이면서도 공익적인 지역사회로 정의할 수 있다.⁴⁾ 커뮤니티와 지역커뮤니티의 선행연구에 따르면 커뮤니티와 지역커뮤니티 구성요소는 유사동일하다고 볼 수 있어 본 연구는 커뮤니티와 지역커뮤니티를 같은 의미로 연구하고자 한다



[그림 1] 지역커뮤니티 구성요소⁵⁾

1) 2016~2018 광주 마을커뮤니티 공간조성 안내서 '우리동네 사랑방 이야기', 2019, p.2.

2) 광주광역시 살기좋은 마을만들기 지원조례 근거함.

3) 조성기 저, 도시주거학, 동명사, 1998, p.21.

4) 건설교통부 저, 삶의 질 향상을 위한 생활권내 커뮤니티센터 구축 및 활성화 방안, 2007, p.11.

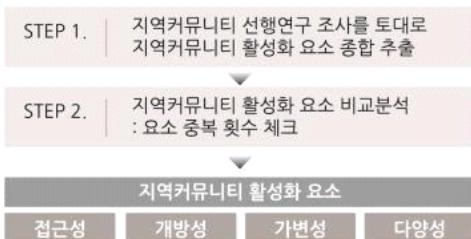
2-2. 지역커뮤니티 활성화 요소

커뮤니티 활성화란 지속적인 관계를 통해 소속감을 향상시켜 커뮤니티 기능을 활발하게 하는 것이며, 주민들은 서로 지속가능한 관계를 맺고, 활발한 교류를 위해서 커뮤니티에 대한 결속력과 소속감을 증진시켜 커뮤니티 활성화를 이룰 수 있다.⁶⁾ 7개의 선행연구를 비교한 결과 지역커뮤니티활성화요소는 지역커뮤니티구성요소를 기반으로 도출하고 있었으며, 요소들이 서로 상호작용을 통해 활성화가 이루어지는 것으로 나타났다.

선행연구를 통해 18개의 활성화 요소가 추출되었으며, 이 중 접근성과 다양성 각각 4회, 개방성과 가변성 각각 3회로 반복되는 요소로 그 중요성이 높게 나타났다. 본 연구는 물리적 측면에서 지역커뮤니티 활성화의 적합 여부에 따라 접근성, 개방성, 가변성, 다양성으로 도출할 수 있었고, 세부요소는 다음 [그림 2]와 같다.

[표 1] 선행연구를 통한 지역커뮤니티 활성화 요소

선행연구	지역커뮤니티 활성화요소
임지현(2013)	개방성, 다양성, 편의성, 가변성, 다양한 참여디자인수법, 다양한 운영프로그램
김보라(2015)	개방성, 다양성, 편의성, 가변성, 참여성
이하연(2016)	영역성, 접근성, 쾌적성, 안전성
김민선(2017)	지역성, 개방성, 접근성, 가변성 공공성
양소영(2017)	접근성, 다양성, 참여성, 지속성, 관계성, 상징성
이지은 외 1 (2019)	지역성(공간의 정체성 확립 요소), 공동체성(상호유대감 요소), 유기체성(지속유지발전 요소)
이지미(2021)	지역성, 개별성, 접근성, 공유성, 다양성, 안전성



[그림 2] 선행연구를 통한 지역커뮤니티 활성화 요소 도출

- 5) 김민선, 제주지역 커뮤니티 활성화를 위한 창작스튜디오에 관한 연구, 홍익대학교 석사학위논문, 2017, p.15.
- 6) 홍덕은, 구도심 생활밀착형 정원을 통한지역 커뮤니티 활성화 연구, 청주대학교 석사학위논문, 2022, p.33.

접근성은 특정지역이나 시설로 접근할 수 있는 가능성을 말하는 것이다.⁷⁾ 물리적, 시각적인 부정적인 장애물이 없고 쉽고 편리하게 접근할 수 있어야하며, 지역 내의 공간의 지리적 위치 또한 접근이 용이해야한다.

개방성은 공간의 일부 또는 전면이 투명하거나 개방이 되어있어 시각적, 물리적, 심리적으로 개방감을 느끼게 한다.⁸⁾

가변성은 다양한 프로그램에 따라 공간의 기능 또한 다양해지고 있어 그 어떤 요구에도 유연하게 대처할 수 있어야 한다.⁹⁾

다양성은 다양한 활동을 수용할 수 있는 물리적 환경의 조성을 말한다. 여러 사람들과 그들의 활동, 사용하는 자원과 서비스 등을 지원하며, 각종 시설 공간을 제공함으로써 지속적인 커뮤니티 문화를 형성할 수 있게 한다.¹⁰⁾

2-3. 마을커뮤니티공간 활성화 요소

공간은 네트워크를 만드는 역할을 하며, 공동체를 하나로 접속시키는 것은 공유된 언어보다는 공유된 하나의 유무형의 공간이다. 현대사회에서 커뮤니티공간은 주민들이 지역의 다양한 문제를 해결하거나 공동체의 필요에 의해서 공간을 조성하고, 만들어진 공간은 공동체 의식을 강화하고 마을의 공동체를 강화하는 구심점 역할을 수행하고 있다.¹¹⁾

커뮤니티 공간 개념을 토대로 ‘지역커뮤니티’, ‘지역활성화’를 키워드로 한 선행연구를 분석한 결과 [표 2]를 기반으로 한 디자인요소를 도출하였다.

접근성에서는 외부에서의 동선체계를 위한 디자인요소로 외부공간에서의 물리적, 시각적 구성요소(벽, 기둥, 사인물, 조형물, 조경 등의 재질, 패턴, 색 등)가

- 7) 이하연, 커뮤니티 활성화를 위한 쉼쉼터하우스 공간특성 사례연구, 한국실내디자인학회논문집, 2016, p.6.
- 8) 김민선, 제주지역 커뮤니티 활성화를 위한 창작스튜디오에 관한 연구, 홍익대학교 석사학위논문, 2017, p.26.
- 9) 김보라, 지역커뮤니티를 고려한 연화동 문학창작스튜디오 계획, 건국대학교 석사학위논문, 2015, p.31.재해석
- 10) 양소영, 장소적 측면의 지역커뮤니티 활성화를 위한 빈집 활용 연구, 한국주거학회, 2017, p.104.
- 11) 박혜선, 지역커뮤니티 거점공간으로서의 일본 커뮤니티카페의 특성 연구, 한국산학기술학회 춘계 학술발표논문집, 2021, p.280.

접근, 정보전달에 용이하게 한다.¹²⁾

개방성에서는 개구부의 비율을 높은 디자인으로 시각적 개방감을 주어 지역주민들의 자유로운 출입을 가능하게 한다.¹³⁾

가변성의 디자인요소는 이동식 가구, 가벽 등으로 공간의 확장 및 활용을 용이하게 하여 커뮤니티 활성화를 위한 공간 활용도를 높일 수 있다.¹⁴⁾

다양성에서는 지역적 요구를 수용하고 반영한 열린 프로그램으로 다양한 주민들의 참여를 높이고 다양한 공간활용을 제공한다.¹⁵⁾

[표 2] 지역커뮤니티 활성화 공간디자인 요소

요소	구분	세부내용	디자인요소
접근성	외부에서의 동선체계	효율적인 동선체계를 구축하여 접근성을 높여 커뮤니티를 형성 및 활성화에 기여	외부에서의 물리적, 시각적 구성요소(사인물, 조형물, 조건, 등의 재질, 패턴, 색 등)
개방성	전면부 개방감	공간 일부 또는 전면 투명하거나 개구부의 면적 비율을 높여 내부와 외부공간의 상호관계 강화	투명한 재질 창문, 문 등 비율
가변성	공간확장 및변형	공간의 확장, 활용의 변화 용이로 공간 활용도에 기여	이동식 가구, 가벽, 폴딩도어 등
다양성	프로그램의 다양화	다양한 프로그램을 통해 자연스럽고 지속적 교류 가능한 교류의 장 마련	열린 프로그램

커뮤니티 공간은 마을공동체의 지속력을 갖기 위한 것으로 마을의 인문학적, 자연환경적, 경제적 특성을 고려한 공간의 형성이 필수적이며, 주민들이 자발적으

12) 김인내 외 2, 공동주택 외부공간의 인터랙티브 디자인을 중심으로 한 접근성 연구, 한국공간디자인학회논문집, 2012, p.91.

13) 김민선, 제주지역 커뮤니티 활성화를 위한 창작스튜디오에 관한 연구, 홍익대학교 석사학위논문, 2017, p.63.

14) 김철중 외 1, 마을 공동체 활성화를 위한 소규모 커뮤니티 공간 디자인 - 일동 마을 커뮤니티 공간 '마살'을 중심으로 -, 한국공간디자인학회 논문집, p.163.

15) 황무리, 지역특성을 고려한 커뮤니티 도서관 계획, 건국대학교 석사학위논문, 2016, p.6.

로 친목과 소통 및 공동의 목적으로 필요에 의해 공간을 형성하고 있다. 이런 사회적 인식 변화로 인해 정부는 마을커뮤니티공간 조성하기 위해 각 부처에서 다양한 사업을 활발히 해오고 있다.지역보다 작은 개념인 마을에서의 움직임의 시작으로 이루어지고 있으며, 소규모의 마을커뮤니티가 형성되고 지속하므로 마을커뮤니티가 모여 지역을 활성화하는 촉진제 역할을 하고 있다. 본 연구는 연구의 범주를 지역보다 작은 개념인 마을로 한정지어 지역커뮤니티를 활성화하기 위해 마을에서의 커뮤니티공간을 분석하고자 한다.

3. 사례분석

3-1. 사례대상지 현황

광주광역시 지역 내 유휴공간을 활용하여 지역의 노후자산 재생함과 동시에 지역 주민들의 커뮤니티 활성화를 위해 마을커뮤니티공간 조성사업을 2016년부터 5년간 추진해오고 있다. 광주광역시의 5개 자치구 중 동구는 마을커뮤니티공간을 마을사랑채로 브랜딩 하여 2023년까지 13개동에 마을커뮤니티공간을 조성할 계획을 가지고 있다. 이에 2022년까지 조성된 7곳(산수1동, 지산1, 2동, 지원1, 2동, 학동, 학운동)을 대상으로 선정하였다.

[표 3] 사례대상지 개요

	동명	위치	개소
1	지산2동	밤실로4번길 16	'19. 8.
2	학운동	의재로43번길 6	'19.11.
3	산수1동	무등로449번길 5-42	'20. 1.
4	학동	제봉로 17번길 18-6	'20. 5.
5	지원1동	남문로634번길1-1	'21. 3.
6	지산1동	지산로 63	'21. 3.
7	지원2동	화산로337번길 1	'22. 1.

3-2. 사례분석

2장에서 선행연구를 통해 지역커뮤니티 활성화를 위한 요소로 도출된 접근성, 개방성, 가변성, 다양성을 사례분석틀을 정하여 사례분석을 진행하였다. 이를 통해 마을커뮤니티공간에서 지역커뮤니티 활성화를 위한 공간으로서 어떻게 디자인되고 활용되고 있는지 사례에서 나타나는 특성들의 구체적인 방안을 종합적인 소결로

정리하고자 한다.

[표 4] 지산2동 사례분석¹⁶⁾

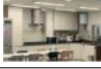
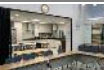
개요	내용	외부전경
규모	149.36㎡(45평) 1층	
개소	2019년 8월	
위치	밤실로4번길 16	
운영시간	평일8시~20시	
운영주체	마을사랑채운영협의체	
공간구성	   공유부엌 다목적 이야기방	
요소	마을 커뮤니티 활성화 특성	
접근성	주거지중심 단독주택 밀집지역 골목에 위치 전면 사인물 마을사랑채 C사용	
개방성	일부 창, 출입문 유리소재로 투명하며, 개구부 비율 높은편	
가변성	공간용도에 따라 가변식 구성 가능, 공유부엌 다목적실 확장 가능(폴딩도어)	
다양성	마을사랑채아침밥상, 마을영화관동계극장, 희망 나눔실천단 재능기부(사랑앓반찬나눔) 등 운영	

[표 5] 학운동 사례분석¹⁷⁾

개요	내용	외부전경
규모	168.5㎡(약51평) 2층	
개소	2019년 11월	
위치	의재로43번길 6	
운영시간	평일 9시~18시 휴일 9시~16시	
운영주체	마을사랑채운영협의체	
공간구성	   공유부엌 다목적 동구책정원	
요소	마을 커뮤니티 활성화 특성	
접근성	주거지중심 단독주택 밀집지역 골목에 위치 전면 사인물 마을사랑채 C사용	
개방성	일부 창, 출입문 유리소재로 투명함, 2층에 위치하여 외부에 연계성 미비	

가변성	공간용도에 따라 가변식 구성 가능, 다목적실동구책정원확장 가능(폴딩도어), 공유부엌 공간 분리	
다양성	오카리나, 茶茶茶 스토리텔링, 사랑의 반찬나눔 목요일은 먹요일, 무꽃동 유투버 등 운영	

[표 6] 산수1동 사례분석¹⁸⁾

개요	내용	외부전경
규모	94.26㎡(약28.5평) 1층	
개소	2020년 1월	
위치	무등로449번길 5-42	
운영시간	평일9시~18시	
운영주체	마을사랑채운영협의체	
공간구성	  공유부엌 프로그램실(다목적실) &마을책방	
요소	마을 커뮤니티 활성화 특성	
접근성	단독주택 밀집지역 골목에 위치 전면 사인물 마을사랑채 C사용	
개방성	일부 창, 출입문 유리소재로 투명함, 개구부비율 높은 편, 하지만 시야보다 높은 위치의 창	
가변성	프로그램실 공간용도에 따라 가변식 구성가능, 공간과 공간 확장가능(폴딩도어)	
다양성	마을사랑채 마을책방, 사랑의미용, 나눔의 캔터, 나도 한식봉 가훈을 써봐 등 운영	

[표 7] 학동 사례분석¹⁹⁾

개요	내용	외부전경
규모	90.9㎡(약27평) 1층	
개소	2020년 5월	
위치	제봉로17번길 18-6	
운영시간	평일 10시~18시 토요일 10시~12시	
운영주체	마을사랑채운영협의체	
공간구성	   추억의사진관 다목적 공유부엌	

16) 이미지출처: 지산2동 행정복지센터(22.05.22). URL: <https://app.donggu.kr/menu.es?mid=a10612060100>

17) 이미지출처: 학운동 행정복지센터(22.05.22). URL: <https://app.donggu.kr/menu.es?mid=a10615010100>

18) 이미지출처: 산수1동 행정복지센터(22.05.22). URL: <https://app.donggu.kr/menu.es?mid=a10609060100>

19) 이미지출처: 광주동구도시재생지원센터 내부자료, 편애포이에듀 블로그(22.05.22). URL: <https://blog.naver.com/sjllove297/222498592151>

요 소	마을 커뮤니티 활성화 특성	
접근성	상권중심인 남광주시장 내 위치 주거지밀집 지역 현재 재개발 중 전면 사인물 마을사랑채 C사용	
개방성	개구부비율이 높으나 격자무늬 틀로 개방감 저하	
가변성	공간용도에 따라 자유롭게 확장 및 변화 불가능	
다양성	다같이마마 공예방, 다같이 송투브, 상어가죽 상차림, 다문화 공유음식 등 운영	

[표 8] 지원1동 사례분석²⁰⁾

개 요	내용	외부전경
규 모	221.48㎡(약67평)1층	
개 소	2021년 3월	
위 치	남문로634번길1-1	
운영시간	평일 10시~17시 토요일 13시~17시	
운영주체	마을사랑채운영협의체	
공간 구성		
	공유부엌	다목적실&북카페
요 소	마을 커뮤니티 활성화 특성	
접근성	주거지 중심 단독주택 밀집지역 골목에 위치 전면 사인물 마을사랑채 C사용	
개방성	개구부 비율 높은 편 창, 출입문 유리소재로 투명함	
가변성	다목적실 공간용도에 따라 가 변식 구성가능	
다양성	가족과함께 참여하는카페, 머글마를 책카페, 백년 동아리 뜨개질, 공강수다방 발효식품반 등 운영	

[표 9] 자산1동 사례분석²¹⁾

개 요	내용	외부전경
규 모	151.56㎡(약45평) 지하 1층	
개 소	2021년 3월	
위 치	자산로 63	
운영시간	평일9시~18시	
운영주체	마을사랑채운영협의체	

20) 이미지출처: 편앤조이예두 블로그(22.05.22).
URL: <https://blog.naver.com/silove297/222495049709>
광주동구도시재생지원센터 내부자료

21) 이미지출처: 개인 블로그(22.05.22). URL:
<https://m.blog.naver.com/lmh1288/222438825745>
<https://blog.naver.com/happy0463/222634130844>

공간 구성			
요 소	마을 커뮤니티 활성화 특성		
접근성	주거지중심 원룸촌 근접한 거리에 위치 전면 사인물 마을사랑채 C사용		
개방성	지하1층 위치해 개방감 미비		
가변성	프로그램실 공간용도에 따라 가변식 구성가능		
다양성	혹서기「무더위 쉼터」영화관, 정성가득!사랑가 득!영양만점 밀반찬 나눔, 1인가구 생활자립 건강 요리교실 등 운영		

[표 10] 지원2동 사례분석²²⁾

개 요	내용	외부전경
규 모	122.3㎡(약37평)2층	
개 소	2022년 1월	
위 치	화산로337번길 1	
운영시간	평일9시~18시	
운영주체	마을사랑채운영협의체	
공간 구성		
	공유부엌	다목적실
요 소	마을 커뮤니티 활성화 특성	
접근성	주거지중심 단독주택 밀집지역 위치 전면 사인물 마을사랑채 C사용	
개방성	일부 창문으로 투명함 개구부비율 높은 편	
가변성	다목적실 공간용도에 따라 가 변식 구성가능, 공유부엌, 다 목적실 확장가능 (폴딩도어)	
다양성	소원마을 양공 케이크 만들기, 소원마을 아이 용실, 아동친화형 마을 프로그램 등 운영	

지역커뮤니티 활성화 측면에서 마을커뮤니티공간의
활성화 방안을 도출하기 위해 총 7곳의 사례를 분석하
였으며, 요소별로 분석 후 종합 소결을 정리하였다.

공동적으로 주민들이 가진 다양한 요구 수용과 다양
한 프로그램을 지원하고 있었으며, 이를 통해 지역커뮤

22) 이미지출처: 카카오토리(22.05.22). URL:
<https://story.kakao.com/6202448/fUwKaGNXW0>
광주동구도시재생지원센터 내부자료

니티 활성화에 마을커뮤니티공간이 긍정적으로 기여하고 있음이 나타났다. 특히 커뮤니티 소외가 되는 주민들이 많은 거주하고 있는 단독주택 주거지중심지에 위치하여, 그들 중심으로 제공되고 있었다. 또한 공간의 개방성을 높이기 위해 일부 창을 사용하고, 유리 소재의 출입문을 사용하는 등 개방감을 주려고 했으나, 시각적 개방감은 전체적으로 미비함이 나타났다. 공간 용도의 변경에 따라 가변적으로 이용하여 다양한 형태를 수반하는 공간으로 활용되고 있으며, 한 공간에서 다양한 교육 및 문화예술 프로그램을 체험할 수 있도록 다양한 프로그램을 운영되고 있었다. 사례 분석 결과를 정리하면 다음 [표 11]과 같다.

[표 11] 사례분석 소결

요소	구분	내용
접근성	외부에서의 동선체계	- 주거지 중심에 위치하여 다각도의 출입동선 확보를 통해 접근성 증진 - 단독주택밀집 지역에 위치하여, 긴 동선 또는 복잡한 동선으로 공동주택 거주자들의 접근성 감퇴 - 전면 통일된 마을사랑채 C사용
개방성	전면부 개방감	- 일부 창, 출입문 유리소재로 투명함 - 개구부의 비율을 높여 시각적·심리적 개방감 부여 - 외부—내부보다 내부—외부의 시각적·물리적·심리적 개방감을 더 중시함
가변성	공간확장 및 변형	- 공간 용도에 따라 가능하도록 가변식 구성 - 다목적실과 공유부엌 확장가능하게 폴딩도어를 사용하여 공간확장 용이 - 바닥의 단 또는 문, 공간의 구획
다양성	프로그램의 다양화	- 지역맞춤형 특화 프로그램 운영 - 그 외 다양한 프로그램 운영

4. 결론

본 연구에서는 선행연구를 통해 지역커뮤니티의 개념을 정립하고 마을커뮤니티공간과의 상관관계를 고찰하였다. 이를 바탕으로 지역커뮤니티 활성화 요소를 도출하여 마을커뮤니티공간에서의 활성화 방안을 제안하고자 하였으며, 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 접근성 측면에서 보면, 마을커뮤니티공간은 주거 중심에 위치하여 단독주택 밀집지역 주민들의 접근

이 용이한 곳에 위치해 있거나 유휴공간을 활용해야 한다는 사업 특성과 커뮤니티에서 소외된 주민들이 많이 거주하는 곳에 위치하는 등의 요인으로 대부분 골목에 위치해 있다.

주민들의 접근이 용이하게 하며 지속적인 커뮤니티를 유도하기 위해서는 외부에서의 접근에 있어 동선의 장애요소가 없어야 한다. 또한 시각적인 메시지를 전달할 수 있는 표지판, 간판, 바닥표시선 등 동선 유도 디자인, 가시성 높은 파사드 디자인이 필요할 것이라고 판단된다. 더불어 이 모든 요소들은 심미성 측면에서 시각적 불편을 주지 않는 컬러나 재질, 형태로 디자인이 되어야 한다.

둘째, 공간 일부 창 사용, 개구부의 비율을 높이는 등 내부에서 외부의 시각적·물리적 개방감을 강화하였다. 다만 지역커뮤니티 형성을 기여하기 위해서 누구든 쉽게 참여할 수 있도록 외부에서 내부의 시각적·물리적·심리적 개방감을 강화할 필요가 있다고 판단이 된다.

셋째, 다양한 커뮤니티에 대응할 수 있도록 이동식 가구를 사용하거나 가변적인 공간으로 구성하여 공간 활용도를 높이고 있다. 다만, 리모델링된 공간에서는 바닥의 단차, 기둥 등 고정적 요소가 일부 장애요소가 되어 공간 사용의 한계가 나타났다.

가변성은 마을커뮤니티 공간에서 두드러지게 나타나는 요소로, 공간의 획일적 사용이 아닌 주민들의 다양한 요구를 수용하기 위한 특징적인 부분이라 할 수 있다. 공간 계획에 있어 고정적 요소들을 최소화 하여 유연하게 사용함으로써 보다 다채로운 커뮤니티가 일어날 수 있도록 유도해야 한다.

넷째, 마을커뮤니티공간은 각 지역주민들의 특성과 지역 여건에 맞게 특화 프로그램을 운영하고 있었으며, 그 외에도 다양한 프로그램으로 많은 주민들의 자연스러운 교류를 촉진하는 역할을 하고 있었다.

마을커뮤니티공간이라는 물리적인 공간을 제공하므로 지속적인 지역커뮤니티를 할 수 있는 중요한 요소가 되었으며, 사람과 공동체 가치를 회복하고 지역사회 활력 제공을 위한 공간으로 제시되고 있었다. 또한 지역사회의 돌봄, 문화 소외, 커뮤니티의 단절 등의 문제 해결 주체가 되고자 노력하고 있었다.

마을커뮤니티공간은 단순히 물리적 공간 제공의 목적만 일회성이 아닌 지역커뮤니티가 지속하기 위해서는 이들 모두가 공간의 주체가 되어야하며, 주민주도적인 공간이 되어야 한다. 일부 지역주민들의 위한 공간이

아니라 모든 주민들이 차별 없이 사용할 수 있는 공간이 되어야 하며, 그렇기 위해서는 지역의 맥락, 상호간의 이해와 소통 등이 필요하다.

이를 기반으로 공공의 연대를 만들어야 만이 지역커뮤니티를 활성화하고 지속할 수 있으며, 그 이상으로 지역 주민들의 지역문화와 삶을 담는 지역의 정체성이 있는 공간이 되어야 할 것이다. 더불어 마을커뮤니티공간은 지역이라는 정체성을 가진 공간으로써 지속력을 갖기 위해서는 마을만이 가지고 있는 인문학적, 자연환경적, 경제적 특성을 고려한 공간이 되어야 한다.

본 연구는 지역커뮤니티 활성화를 위한 마을커뮤니티공간 디자인 방안을 제시하였으며, 추후 조성될 마을커뮤니티공간의 지속적인 활용 및 지역커뮤니티 형성에 기여할 수 있을 것이다.

참고문헌

1. 광주광역시 저, 2016~2018 광주 마을커뮤니티 공간조성 안내서 '우리동네 사랑방 이야기', 2019.
2. 광주광역시 동구 저, 마을 사랑채에서 행복찾기, 2020.
3. 권태목 저, 도시재생사업지역의 커뮤니티공간 운영방안 연구, 울산발전연구원, 2019.
4. 건설교통부 저, 삶의 질 향상을 위한 생활권내 커뮤니티센터 구축 및 활성화 방안, 2007.
5. 커뮤니티 디자인센터 저, 커뮤니티 디자인을 하다 : 주민참여로 가꿔나가는 삶의 공간, 2009.
6. 박석환 외 2, 생활밀착형 공공건축물의 이용자 참여 디자인 활성화를 위한 제도개선 방안, 건축도시공간연구소 기본연구보고서, 2019.
7. 행정안전부 저, 지역공동체 이해와 활성화, 2017.
8. 유창복, 커뮤니티 공간 안내서, 서울시마을공동체종합지원센터, 2013.
9. 광주역시 동구 저, 마을사랑채에서 행복찾기, 2020.
10. 김인내 외 2, 공동주택 외부공간의 인터랙티브 디자인을 중심으로 한 접근성 연구, 한국공간디자인학회논문집, 2012. 3, Vol.7 No.1
11. 이지은 외 1, 공동체 회복을 위한 아파트 커뮤니티 공간 계획 요소에 관한 연구, 한국실내디자인학회, 2019. Vol.21 No.1
12. 웨이이린 외 1, 도시 공생의 커뮤니티 공간디자인 사례 연구 -베이징 후통(胡同) 커뮤니티를 중심으로-, 한국콘텐츠학회논문지, 2021. Vol.21 No.10
13. 박래은 외 1, 도시재생을 위한 도시민 커뮤니티 공간 재활성화 방안에 대한 연구, 대한건축학회 학술발표대회 논문집, 2021.Vol.41 No.2
14. 김철중 외 1, 마을 공동체 활성화를 위한 소규모 커뮤니티 공간 디자인 - 일동 마을 커뮤니티 공간 '마살'을 중심으로 -, 한국공간디자인학회 논문집, 2017, Vol.12 No.5
15. 양소영, 장소적 측면의 지역커뮤니티 활성화를 위한 빈집 활용 연구, 한국주거학회, 2017. Vol.28, No.5
16. 박혜선, 지역커뮤니티 거점공간으로서의 일본 커뮤니티카페의 특성 연구, 한국산학기술학회 춘계 학술발표논문집, 2021
17. 이지미, 지역 공동체 활성화를 위한 사회적 인프라로서의 커뮤니티 공간 시설 복합화 유형에 관한 연구, 한국공간디자인학회, 2021. Vol.16 No.03
18. 정수연 외 1, 주민중심적 커뮤니티 공간으로의 집합주거단지 외부 공간 활용 방향에 관한 연구, 한국공간디자인학회 논문집, 2012. Vol.7 No.4
19. 은난순 외 1, 지역사회 공동체 활성화를 위한 커뮤니티 공간의 특성과 실태 분석 = 서울시 마을북카페를 중심으로, SH도시연구원, 주택도시연구, 2016. Vol.6 No.2
20. 이하연, 커뮤니티 활성화를 위한 쉼터트브하우스 공간특성 사례연구, 한국실내디자인학회, 2016. Vol.25, No.1
21. 맹주희, 공동주택 커뮤니티 공간 디자인, 이화여자대학교 석사학위논문, 2008.
22. 홍덕은, 구도심 생활밀착형 경원을 통한지역 커뮤니티 활성화 연구, 청주대학교 석사학위논문, 2022.
23. 안은성, 민간 커뮤니티 공간의 특성에 관한 사례 연구: 경기도 의정부시 마을북카페 나무의 변천을 중심으로, 성공회대학교 사회경제대학원, 석사학위논문, 2022.

24. 김민선, 제주지역 커뮤니티 활성화를 위한
창작스튜디오에 관한 연구, 홍익대학교
석사학위논문, 2017.
25. 황무리, 지역특성을 고려한 커뮤니티 도서관
계획, 건국대학교 석사학위논문, 2016.
26. 김보라, 지역커뮤니티를 고려한 연회동
문학창작스튜디오 계획, 건국대학교 석사학위논문,
2015.
27. 임지현, 지역 커뮤니티 활성화를 위한
예술창작공간 디자인 연구, 이화여자대학교
디자인대학원 석사학위논문, 2013.
28. www.donggu.kr
29. <https://blog.naver.com/urban6729>