

대학교 색채교육과정의 개선을 위한 통합교육 관점에서의 탐색적 연구

IBDP 교육과정의 목표와 교수영역을 중심으로

Exploratory Research from the Perspective of Integrated Education for the Improvement of Color Education Curriculum

Focusing on the Goals and Teaching Areas of the IBDP Curriculum

주 저 자 : 김예원 (Kim, Yeawon) 성신여자대학교 교양학부 강사
yw2479@hanmail.net

공 동 저 자 : 정현선 (Chung, Hyun Sun) 홍천군청 도시디자인팀

Abstract

Color education in university fails to take into account the importance of colors and their application rate in industries, and is performed under the false perception that it is the tool of design and arts to raise a small number of producers. In fact, colors are a critical medium to make it possible for humans to have a diversity of experience, to build one's ego, to control one's emotions and feelings, and to increase individuals' sensibility, expression, imagination, and creativity. Accordingly, in the digital information era, people have to continue to observe and think of the true meaning and new instruction technique of color education. Therefore, this study tried to look into the progressive education in the education program of International Baccalaureate(IB), which draws a lot of attention as an innovative plan for raising talented people from the perspective of integrated education, and to put the arts education guides of the IB DP education program into the objectives of color education, main syllabus, and evaluation subjects, and to apply actively the principles of constructivism to color education aiming at well-rounded education. More specifically, it explored the essential meaning of colors discussed in related works, and set the goals of a general subject or a main subject for each competency to provide a balanced teaching-learning technique and professional & convergent subject into theory, activity of making, and activity of planning. In other words, its main section-‘knowledge theory’, ‘research essay’, and ‘creativity, activity, and voluntary work’-help to evaluate not only learners’ knowledge but their attitudes and values to accept colors. The arts education in the IB DP education program makes it possible for university students to take on the challenge of deep thinking, and to establish a learner-oriented education environment. Even though some problems of the evaluation program-somewhat abstract evaluation process or difficult tasks-are point out, the IB education program is judged to be a creative approach as an alternative to a university-level color education course to respond to a new turning point of education. In addition, it is expected that the contents proposed in a variety of teaching-learning cases are used as the explanation and guide of more universal and professional color education.

Keyword

Color Education (색채교육), Color Course in University (대학교 색채교육), International Baccalaureate programme (IB 교육과정)

요약

대학교 색채교육은 색채의 중요성과 산업에서의 활용 비중을 고려하지 않은 채 소수의 생산자만을 육성하는 디자인 및 예술의 도구라는 잘못된 인식이 편중된 채 행해지고 있다. 사실 색채는 인간의 다각도적인 경험을 가능케 하고 인간의 자아를 구축하고 정서와 감정을 조절하여 개인의 감수성, 표현력, 상상력, 창의성을 높이는 중요한 매개체이다. 따라서 디지털 정보화시대에 선 현대인은 색채교육의 진정한 의미와 새로운 지도법에 대해 지속적으로 관찰하고 고민해야만 한다. 이에 본 연구는 인재를 육성하는 혁신방안으로 주목받고 있는 국제 바칼로레아 교육과정의 미술 교육 가이드를 색채교육의 목표, 핵심 교수요목, 평가 과제 등에 대입하여 구성주의 원리를 적극적으로 반영하고자 했다. 이에 선행연구에서 거론된 색채의 본질적인 의미를 탐색하고 균형 잡힌 교수-학습과정을 제공하기 위한 역량별 목표 설정, 전문적이고 융합적인 교과목 실행을 위한 교양과 전공 교과목의 교수요목으로 이론, 제작, 기획활동으로 구분하였다 이는 ‘지식론’, ‘연구 소논문’, ‘창의, 활동, 봉사’의 핵심과정을 통해 학습자의 지식뿐만 아니라 색채를 받아들이는 태도와 가치를 평가할 수 있도록 참고 가이드를 제안하였다. IB DP 교육과정의 미술 교육은 성인이 된 대학생

들에게도 필요한 깊이 있는 사고를 가능케하고, 진정한 학습자 중심의 교육 환경을 조성해 준다. 또한 평가 과정이 다소 추상적이거나 과제가 지나치게 무거운 주제를 다루고 있다는 점은 추가 연구가 필요한 부분이지만, 새로운 교육 전환기에 대응하기 위한 대학교 색채교육과정의 대안으로 IB 교육과정의 교과 적용은 창의적인 접근이었다고 판단된다. 앞으로 다양한 교수-학습 사례를 바탕으로 더 보편적이고 전문성이 강화된 색채교육의 해설 및 가이드로서 활용될 수 있기를 기대하는 바이다.

목차

1. 서론

2. 이론적 배경

- 2-1. 색채학의 학문적 범위
- 2-2. 색채교육의 방향성
- 2-3. IB 교육과정의 개념
- 2-4. 대학교의 통합교육

3. 대학교 색채교육의 통합적 개선 연구

- 3-1. IBDP 교육과정의 미술 교육
- 3-2. 대학교 색채교육의 통합적 접근
- 3-3. 대학교 색채교육의 통합적 목표
- 3-4. 대학교 색채교육의 통합적 교수 영역
- 3-5. 종합 분석 결과

4. 결론 및 고찰

참고문헌

1. 서론

색채교육의 핵심은 과거 많은 색채학자가 피력해왔던 색채의 상호작용적 관계를 경험하고 체화하는 것에 있다. 무엇보다 색채는 꾸준한 창작 활동을 통해 인간의 자아를 구축하고 정서와 감정을 조절하며 개인의 감수성, 표현력, 상상력, 창의성을 높이는 예술교육의 본질적 목표가 같지만, 주관적, 생리적 부조리를 지녀 그 어떤 것보다 분석적으로 접근할 필요가 있다. 대학교 색채교육의 경우, 현대 사회 속 색채의 중요성과 활용 비중이 점점 높아짐에도 불구하고 디자인 및 예술학과에서는 형태를 중심으로 교육이 지속되고 있다. 이는 색채는 소수의 예술가를 육성하기 위한 도구라는 과거의 잘못된 인식이 반영된 결과라 할 수 있다. 사실 색채는 인간의 감정과 감각을 기르고, 국민적 소양을 강화하는 데에 매우 중요한 요소이다. 또한 인간과 맞닿아 있는 모든 환경과 산업에서 색을 빼놓고는 설명할 수 없으므로 우리는 색채의 실질적 의미를 탐색하고 색채교육의 진정한 의미를 다시 정립해야만 한다.

이에 본 연구는 대학생의 효율적이고 창의적인 색채 활용을 도모하기 위해 선행연구를 통해 색채교육과정의 현재를 살펴보고 현대 사회에 걸맞은 색채교육의 체계

를 구축하기 위한 새로운 접근이 필요하다고 보았다. 특히 4차 산업으로 인해 디지털 색채가 다각도적으로 확대되는 만큼, 참여주의식 커리큘럼에서 벗어나 디지털 정보화시대에 대응 가능한 미래인재형 색채교육 교수법과 원리 모색이 시급하다고 보았다. 이를 위해 글로벌 사회로 급변하는 미래의 인재를 육성하는 학습 및 평가의 혁신방안을 전략적으로 구축해 나가는 국제 바칼로레아(International Baccalaureate, 이하 IB) 교육과정의 특징을 조사 및 분석하여 통합적인 측면에서 대학교 색채교육과정에 대입하여 장기적인 비전 수립을 가능케 하는 교수법의 토대를 구축하고자 했다. IB 교육과정은 전인교육을 목적으로 진보주의 교육관을 기반으로 만들어졌다. 국제적 시각을 가진 학습자를 양성하고자 만든 비영리 교육기관인 IB의 '국제 공인 교육과정'은 지식의 습득보다는 활용에 가치를 두어 학습자가 서로 다른 문화를 이해하고 평화로운 세상을 실현하기 위해 풍부한 지식과 배려심 있는 인재를 양성한다는 목표와 학습자상 등을 제시한다. IB 교육과정은 학습자의 사고, 연구, 의사소통, 사회적, 자기 관리 기술을 함양하기 위해 근본적으로 학습하는 법을 함양한다. 특히 본 연구에서 주목하는 IB의 고등교육과정에 해당하는 DP의 미술 교육은 목표, 내용, 평가 등에서 IB가 추구

하는 일관된 가이드 및 지침을 따르되, 교과서의 특성을 살려 '미술의 맥락', '미술 표현 방법', '미술로 소통하기'의 3가지 핵심 교수요목에 따라 이론과 창작을 밀접하게 연관시켜 교육하고 있다. 또한, 미술 교육은 평생 미술을 탐구하고 즐기는 학습자로서 성장토록 과제를 수행하며 외/내부 평가를 받게 된다. 따라서 지식을 습득하는 것에서 끝나는 것이 아니라, 미술을 예술의 전이 활동과 새로운 상황에서 문제를 해결할 수 있는 역량 중 하나로 생각하며 총체적인 평가를 받게되는 혁신적인 이 과정은 색채교육에서도 강조되는 색채의 본질이다. 특히, 하나의 주제를 장기적으로 탐구하며 비판적으로 접근해야 하는 대학교의 경우, 심층적 사고, 문제의 해결, 지식의 전이, 개념과 상황 등과 같이 창의성 개발 및 지식의 통합에 집중하여 교육방식의 새로운 전환기에 꾸준히 대응해야만 하기에 IBDP의 미술 교육을 통합적인 관점에서 핵심 내용을 탐색하였다.

이에 본 연구는 대학교 색채교육의 균형 잡힌 교육과정 설계 및 교과목을 도출하기 위한 탐색적 연구로 선행연구에서 진행되었던 대학교 색채교육의 학문적 범위와 방향을 재정립하고, 통합적인 관점에서 바라본 IBDP 미술 교육의 특징을 대학교 색채교육과정에 적용하고자 했다. 무엇보다 색채를 평생 탐구하고 즐기는 학습자를 양성하기 위하여 교과목에 따라 학습 내용을 교양과 전공으로 나누고, IBDP에서 제안한 교육의 목표를 색채교육의 핵심역량과 연계하여 재정립하고 핵심 교수요목을 이론, 제작, 기획 활동으로 분류하여 심도 있고 단계적인 색채교육과정의 토대를 구축하고자 했다.

2. 이론적 배경

2-1. 색채학의 학문적 범위

근대 학문 속 색채는 1666년, 뉴턴(Sir Issac Newton, 1642~1726)의 분광실험을 시작으로 물리학적 규명이 가능한 분야로 대두되었고 생리적 시각 현상을 입증하는 기반 연구로 내용적 범주가 재설정되었다. 이러한 뉴턴의 스펙트럼 관점의 광학 이론은 색의 미학적, 심리적, 철학적인 관점을 강조한 괴테(Johann Wolfgang von Goethe, 1749~1832)의 이론인 색채 인지는 경험 중심적이고 감성적인 결과를 만들어낸다는 비의식적 언어로 대립하기 시작했다. 괴테는 우리가 보는 세상의 모든 것은 색채의 산물이며 빛은 인간의 경험과 지식, 인상, 문화 등에 따라 다른 관점과 인식의

들을 제공한다는 현대색채의 개념을 구축한 연구자이기도 하다. 미국의 색채학자 먼셀(Albert H. Munsell, 1858~1918)은 색채학의 개념을 정립하며 색채는 색상, 명도, 채도의 등급에 따라 한 지점으로 표기된다고 주장하며 색채 재현 및 활용의 과학적 기틀을 마련했고, 오스트발트(Friedrich Wilhelm Ostwald, 1853~1932)는 다른 색채학자의 실험 결과를 완전한 이론으로 구조화하였다. 20세기에 들어와 색채는 과학과 예술계의 폭넓은 개념 중 하나로 다루어졌고 1919년 창립된 디자인 그룹 바우하우스의 요하네스 이텐(Johannes Itten, 1888~1967)은 색채를 일련의 대립으로 정의함으로써 괴테의 이론을 계승하였다.¹⁾ 이텐은 색채의 효과는 심리적인 효과와 상징의 접근으로 이해해야 하는데 색채의 객관적인 원리는 인간의 편중된 색채 시각을 깨뜨릴 수 있는 유일한 방법이라 생각했다. 이는 요제프 알버스(Josef Albers, 1888~1976)로 이어졌고 색의 직관적인 접근은 색을 통제하고 예측할 수 있다고 생각하며 색채교육은 색의 체계가 아닌 시각 훈련으로 힘을 기를 수 있다고 주장했다.

결국, 색채는 물리적, 생리적, 미적, 정서적, 사회문화적 접근이 필요한 다학제적 지식의 총합이자 통합 학문이며 이는 곧 색채교육은 다른 학문과의 상호 교류가 필수적이라는 색채의 본질적 토대를 구축해 준다.

2-2. 색채교육의 방향성

색채교육은 시각적 경험만이 아니라 색채재료의 특성, 산업적 재료와의 상관관계, 기구의 사용법 훈련, 형태와 재료의 순수 감각 체험 등을 통해 체화되며 순수한 인간을 양성하는 창조 활동의 기초가 된다. 이같은 알버스의 해석은 오늘날 색채교육에 많은 영향을 미치는데, 색채의 주관과 객관, 부분과 전체의 분열, 물질과 정신 통일 등의 지향은 색채의 원초적 감각²⁾이라고 설명했던 괴테의 말과도 동일시된다. 따라서 색채교육에서 색채의 경험은 그 어떤 것보다도 중요한 것으로 알버스의 교수법은 괴테의 주장에 힘입어 미국 내에서 새로운 교수법으로 광범위하게 수용되었다.

하지만 오늘날, 우리나라의 색채교육은 공교육을 시

- 1) 이은주. 구성주의 학습이론을 적용한 색채관리 교육에 관한 연구. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문. 2005. p.35.
- 2) 김예원. 교육목표분류와 체제적 기반의 모듈식 색채교육과정 개발 연구: 4년제 대학교 교수설계의 활용을 중심으로. 홍익대학교 대학원 박사학위논문. 2023. pp.37~40.

작으로 대학교에 이르기까지 ‘시각에만 편중되어 개념적인 이론이 반복되는 문제점을 안고 있다. 또한, 학교 현장에서의 색채교육은 양적으로 매우 적을 뿐만 아니라 색채의 사회문화적, 심리적, 정서적 측면과는 거리가 먼 디자인적인 표현과 기술에만 국한되어 있다. 같은 형태나 공간일지라도 색채의 선정에 따라 인간이 느끼는 감정은 여러 가지로 달라질 수 있다. 색채는 인간의 시각적 대화를 가능케 하는 디자인 및 예술의 중심 매개이자 어느 조형 요소에서도 우월함을 놓치지 않는 자연 그대로 현상이기 때문이다. 따라서 색채는 예술가를 육성하기 위한 전유물로 여길 것이 아니라 인간의 생활 전반을 대표하는 시각적 조형 언어이자 삶 그 자체로 받아들여야 한다. 이에 색채교육은 학습자가 자연스럽게 색채 변화에 관심을 두고 온몸으로 색채 감각을 터득하기 위한 이론 및 심화 과정은 물론 시대적 요구에 부응하는 객관적/주관적 경험이 체화되는 형태로 제공되어야 한다.

2-3. IB 교육과정의 개념

IB 교육과정은 1968년 스위스 제네바에서 설립된 비영리 교육재단인 IBO(International Baccalaureate Organization)에서 개발한 국제 교육과정으로 만 3세에서 19세에 이르는 학생들에게 필요한 역량을 함양하기 위해 초등, 중등, 디플로마, 직업 연계 프로그램 등 4개의 프로그램을 제공하는 국제적 시각의 교육과정이다.³⁾ IB 교육과정은 학습자(누구를), 교수 및 학습(어떻게), 교수 및 학습에 대한 세계적 맥락(왜) 및 중요한 지식 및 이해 추구(무엇을) 간의 역동적인 상호작용을 통해⁴⁾ ‘문화 간 이해와 존중을 통해 더 좋고 평화로운 세상을 만드는 데 도움을 주는 탐구적이고 지식이 풍부하며 배려심이 많은 젊은이를 개발하는 것을 목표’⁵⁾로 한다. 이는 실제로 IB 교육과정에서 제공하는 프로그램에 적용되어 6개의 교수전략(Approaches to Teaching, ATT)과 5개의 학습전략(Approaches to Learning, ATL) 안에서 교사와 학생을 위한 수행 과정의 가이드 역할을 하며 모든 교육과정에 적용된다.

- 3) 이한울. 2015 개정 중학교 미술과 교육과정과 IB MYP의 예술 교육과정 비교 연구. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문. 2021. p.1.
- 4) 장혜민. IBDP를 활용한 2015 개정 교육과정 재구성 방안 연구: 고등학교 미술 교과를 중심으로, 계명대학교 교육대학원 석사학위논문. 2023. pp.7-9.
- 5) IBO. Diploma Programme: From principles into practice. Geneva: International Baccalaureate Organization, 2015. p.4.

IB 교육과정은 무엇보다 교사 중심 교육, 지식 암기 위주의 교육, 폐쇄적 교실 등의 전통적인 교육방식에서 벗어나 학생을 중심으로 하는 전인교육, 열린 교실의 구성주의 원리를 따른다.⁶⁾ 분절된 지식을 암기하고 머릿속에 축적하기보다는 학습자만의 새로운 의미와 접근을 통해 개인의 역량과 능력을 기르는 것에 학습 목표를 둔다. 본 연구에서 집중하는 고등교육 프로그램인 IBDP에서는 언어 습득, 언어와 문학, 개인과 사회, 실험과학, 수학, 예술의 여섯 가지 교과군을 중심으로 지식론(Theory of Knowledge, TOK), 연구 소논문(Extended Essay, EE), 창의, 활동, 봉사(Creativity, activity, Service, CAS)의 세 가지 필수 요소에 참여하며 학습자는 지식을 탐구하고 타인에게 공감하는 사람으로 성장하기 위한 교육을 받는다.⁷⁾ 특히, IB 교육과정은 개념 이해, 탐구 기반, 그룹의 협력 기반, 지역과 세계적 맥락에서의 발전, 학습 장벽의 최소화화를 위한 디자인, 정보 중심의 평가 등의 특징을 가지며⁸⁾ 지식의 습득을 넘어 현장에서의 적용 역량을 기르기 위한 활용과 이해 능력 구성에 심층적인 가이드라인을 제시한다.

2.4. 대학교의 통합교육

최근 고등 교육계의 큰 화두는 학문과 지식의 통합이다. 일반적으로 통합교육은 목적 달성을 위해 교과영역을 서로 분리하지 않고 분절된 지식과 경험을 유의미한 방식으로 관련지어 학습자의 자발적인 참여를 통해 전체로서의 학습을 도모하는 과정을 의미한다.⁹⁾ 즉, 부분보다는 전체에 우의를 두고 학생들에게 의미있는 경험을 교과로 삼으며 인간의 전인적 발달, 균형있는 성장을 도모¹⁰⁾하는 통합교육은 개념적 접근방법과 생

- 6) 안금희, 이주연. 국제 바칼로레아 (International Baccalaureate)가 우리나라 미술과 교육과정에 주는 함의, 미술교육연구논총. 65(0). 2021. p. 227.
- 7) 장혜민. IBDP를 활용한 2015 개정 교육과정 재구성 방안 연구: 고등학교 미술 교과를 중심으로, 계명대학교 교육대학원 석사학위논문. 2023. pp.10-12.
- 8) 안금희, 이주연. 국제 바칼로레아 (International Baccalaureate)가 우리나라 미술과 교육과정에 주는 함의, 미술교육연구논총. 65(0). 2021. pp. 228-231.
- 9) 고승민. 음악, 미술의 통합교육을 통한 고등학교 현대음악 지도방안 연구. 제주대학교 교육대학원 석사학위논문. 2011. p.9.
- 10) 이경섭 외 2인. 교과 통합의 연구. 교육과학사. 1994. p.244.

활문제 중심의 문제해결 방법을 통해 학습자가 자주적으로 프로젝트와 조사활동을 경험하고 스스로 개발할 수 있도록 돕는다. 특히 고등교육이자 학문의 전당으로 불리는 대학교에서 핵심역량을 갖춘 인재를 육성하기 위해서는 지식의 경계를 뛰어넘어 미래를 예측하고 기술을 활용하고 설계하여 문제를 해결하는 교육을 제공해야 한다. 이같은 미래인재의 역량 변화는 기술과 지식을 융합하여 개방형 토론 문화를 강조하는 하버드 대학, 캠퍼스와 강의실 없이 초 연결 시대의 중요 기술과 현장 중심의 프로젝트를 경험하며 온라인 교육을 제공하는 미네르바 스쿨, 디자인 씽킹을 활용하여 문제를 찾고 이를 해결하기 위한 프로토타입을 제작하는 스탠퍼드 대학의 교육과정을 하나의 대안으로 주목받고 있다. 이와 더불어 IB 교육과정은 대학교 이전의 학습자를 위해 설계된 교육이지만 수업 방식, 현장 체험, 탐구 및 협력 기반의 수업 및 평가 방식 등의 장점이 부각되며 심층적 사고, 문제의 해결, 지식의 전이, 개념과 상황 등에 집중하여 창의성 개발에 변화가 필요한 대학교 교육방식의 전환점이 될 수 있다는 평을 받고 있다. 이에 대학교 색채교육과정의 이론적 관점과 실천적 논리를 모색하고 개선법을 도출하기 위한 통합적인 측면에서 IBDP 교육과정의 지향점과 교수-학습 요소는 대학교 통합교육의 장기적인 비전 수립을 가능케 하는 교수법의 토대가 될 수 있을 것이라 보는 바이다.

3. 대학교 색채교육과정의 개선을 위한 통합적 접근 연구

3.1. IBDP 교육과정의 미술 교육

IBDP 교육과정의 미술 교육은 일관적인 목표, 내용, 평가 등을 중심으로 '미술의 맥락', '미술 표현 방법', '미술로 소통하기'의 3가지 영역을 교수-학습한다. 특히 미술 교육의 목표는 IB 학습자상과 일대일 대응하지는 않지만 예술을 평생 즐기기 위한 핵심 교수요목과 평가 과제 간의 연결성을 가지고 있다. IBDP 교육과정의 미술 교육은 1) 예술을 평생 즐길 수 있다. 2) 풍부한 예술 지식을 바탕으로 성찰적이며 비판적인 실천가가 될 수 있다. 3) 예술의 역동적이고 변화하는 특성을 이해할 수 있다. 4) 시간, 장소, 문화를 넘어 예술의 다양성을 탐색하고 그 가치를 이해할 수 있다. 5) 자신감과 역량을 바탕으로 아이디어를 제안하고 표현할 수 있다. 6) 감각적이고 분석적인 기능을 개발할 수 있다. 7) 개인적이며 문화적인 맥락에 따라 작품을 제작할

수 있다. 8) 식견이 있는 비판적인 관찰자가 될 수 있으며 시각문화와 미디어의 제작자로 성장할 수 있다. 9) 소통을 위한 기술, 테크닉, 과정을 개발할 수 있다. 라는 이홉가지의 구체적 목표를 설정하였다.

학습자는 IBDP 교육과정에서 이론, 미술 제작, 기획 활동 등의 과제를 수행하기 위해 비교연구, 과정 포트폴리오, 전시를 접하며 내/외부의 평가를 받는다. 이는 2년 동안 지식론(TOK), 연구 소논문(EE), 창의, 활동, 봉사(CAS)에 참여하며 구현되는데, 학습자는 과제를 수행하는 동안 깊은 사고로의 도전을 통해 스스로 문제를 해결해 나가는 탐구 과정을 경험한다. IBDP 교육과정의 3가지 참여 과제는 미술 교과와의 관계를 명확하게 제시하기도 한다. 이와 관련하여 안금희 외 1명(2021)은 다음과 같이 정리하였다. 첫째, 지식론에서는 미술 교과의 학제간적인 연결을 통해 개인과 문화적 관점의 힘과 한계를 탐색하고 지식의 본질과 지식론의 정신을 보완하여 비판적 사고와 탐구의 중요도를 학습한다. 둘째, 연구 소논문은 학생들이 선택한 주제를 독자적으로 연구하는 기회로 문헌, 미술가, 큐레이터 등과의 소통을 통해 특정 연구 질문에 대해 일관된 구조의 글쓰기와 적절한 이미지를 적용할 수 있다. 학습자는 미술과 관련된 연구 질문을 직접 개발하고 탐색하여 다양한 방법을 고안해야 한다. 마지막으로 창의, 활동, 봉사 프로그램은 IB의 인재상을 구체화시키는 전인교육의 핵심으로 학문적 노력을 실체화시키는 과정이라 할 수 있다. 지역 기관이나 디자인 프로젝트에 참여하여 작품을 제작하거나 봉사하는 과정이 이에 포함된다.¹¹⁾

3-2. 대학교 색채교육의 통합적 접근

곽대웅(1996), 김하영 외 1명(2020), 김예원(2023) 등에 의하면 현재 대학교 색채교육은 색채교과목의 수와 배정시간의 부족, 색채전공 교수자의 부재, 실습과 이론의 불균형, 교양과 전공교육의 차별화 부족, 전통적 교육 패러다임의 답습, 기자재의 낙후, 교재의 부적절성, 매체 활용의 공백 등이 거론된 바 있다.¹²⁾ 제기된 문제점을 개선하기 위한 방향으로 색채

11) 안금희, 이주연, 국제 바칼로레아 (International Baccalaureate)가 우리나라 미술과 교육과정에 주는 함의, 미술교육연구논총. 65(0). 2021. p. 242-244.

12) 김예원, 교육목표분류와 체제적 기반의 모듈식 색채교육과정 개발 연구: 4년제 대학교 교수설계의 활용을 중심으로, 홍익대학교 대학원 박사학위논문. 2023. pp. 27-31.

교육은 간학문적인 미술 및 예술교육의 실현을 통해 분절되어 있는 색채의 지식과 경험을 의미있는 방향으로 관련짓고 학습자의 자발적 참여를 도모하는 통합교육의 하나로서 제공되어야 한다.

교양 교과목의 경우 학습자의 생활과 문화의 터전을 기준으로 현실감 있는 색채 경험을 중심으로 개인의 창조성과 자율성에 부합하여 조화로운 사회 인격체로서 성장할 수 있도록 교육해야 한다. 디지털 기술의 발달도 색채의 활용도가 높아진 만큼 다양한 산업과의 통합을 통해 시각적 문해력과 색채 감각이 자연스럽게 터득될 수 있도록 끊임없는 동기 부여와 진취적인 접근이 필요하다. 전공 교과목의 경우 사회에서 필요로 하는 전문 인력을 양성하기 위해 색채 탐색을 바탕으로 색채를 프로젝트에 대입하거나 지속 가능한 형태로 훈련하는 응용 과정이 필요하다. 보편적으로 환경, 시각, 제품, 패션뷰티, 영상, 기타색채의 여섯 가지로 구분되는 전공교육은 디자인 분야를 주축으로 연계된 산업과 교차시켜 색채와 과학, 디자인, 예술, 인문학, 심리학, 사회학, 마케팅 등의 교과 통합을 통해¹³⁾ 교차원적인 문제해결 능력을 길러줘야 한다. 따라서 학습자가 주도적으로 숙의를 진행하고 지식과 삶의 괴리를 막아 창의적인 시각과 해결방안을 도출하는 등의 총체적 색채 안목을 기르는 통합적 접근이 색채교육에서는 그 무엇보다 중요하다 할 수 있다.

3-3. 대학교 색채교육의 통합적 목표

색채교육의 교양 교과목은 색의 일반적인 개념을 올바르게 이해하고 실생활에 적용할 수 있도록 색채의 기초 능력 및 감각을 배양하는 것에 집중된다. 더 나아가 색채교육은 예술교육의 지적형태 중 하나로 시대 변화에 따라 다양한 산업과의 연계 작업을 경험함으로써 창의적이고 개방적인 사고를 가능케하는 융합된 지식으로써 다루어져야 한다. 전공 교과목은 색채의 광범위한 학문적 영역을 모두 포괄하는 다학제적 접근을 토대로 실무 역량을 강화하기 위해 실제성에 기반한 문제해결 수행을 목적에 두어야 한다. 또한, 자신의 작품을 구상하며 색채의 미학적 탐구를 기반으로 확산적 사고를 활용하여 트렌드와 시장 상황에 맞추어 분야별로 적절한 색채시스템을 대입할 수 있도록 생생한 감각 표현과 확장된 기술과 매체의 활용이 필요하다. 이

13) 김예원, 교육목표분류와 체제적 기반의 모듈식 색채교육과정 개발 연구: 4년제 대학교 교수설계의 활용을 중심으로, 홍익대학교 대학원 박사학위논문, 2023. p. 54.

에 김예원(2023)의 선행연구에서 국내 4년제 대학교를 중심으로 분석한 색채교과목의 핵심역량을 IBDP 교육과정의 목표에 부합하도록 재정립하여 대학교 색채교육과정의 교육적 지표가 되는 지향점을 설정하였다. 창의 융합, 감성소통, 전문적 실행, 통합적 사고역량과 IBDP 교육과정의 목표를 바탕으로 대학교 색채교육과정의 목표 및 핵심역량을 정리하면 다음과 같다.

[표1] 대학교 색채교육과정의 목표 및 핵심역량

대학교 색채 교육 과정의 구분	색채교육의 목표 및 핵심역량
교양 교과목	1) 창의융합역량: - 색의 일반적인 개념을 올바르게 이해하고 자신의 생활과 연계하여 색을 평생 즐길 수 있다. - 색채교육을 예술교육의 지적형태로 받아들여 풍부한 색채 지식을 바탕으로 색채의 다양한 변화를 탐색하고 그 가치를 이해할 수 있다. - 창조성과 자율성에 부합하는 조화로운 인격을 형성하는 인격체로 성장할 수 있다. 2) 감성소통역량: - 색채의 심리적, 감정적, 생리적 효과를 체화하며 역동적이고 변화하는 색의 특성을 이해할 수 있다. - 트렌드에 따라 시시각각 변화하는 시각적 문해력과 색채감각을 넓혀 색을 통합적 수단으로 활용할 수 있다. - 인간 생활을 영위하는 데에 필요한 커뮤니케이션 수단으로 색을 응용할 수 있다.
전공 교과목	1)&2)는 동일 3) 전문적 실행역량: - 색채 감각과 조화에 대한 전문 역량을 강화하여 아이디어를 제안하고 표현할 수 있다. - 환경, 시각, 제품, 패션뷰티, 영상, 기타 분야로 구분되는 색채 분야별 결정 요소와 디자인 콘셉트를 설정하여 프로세스에 대입할 수 있다. - 문제점을 도출하고 적절한 색채 시스템을 활용하여 실제성에 기반한 색채 전문가로 성장할 수 있다. 4) 통합적 사고역량: - 소통을 위한 색채의 기술, 매체, 과정을 적절하게 개발할 수 있다. - 색채의 미학적 탐구를 바탕으로 다양한 주제와 방법을 고안하고 교차원적인 색채를 표현할 수 있다.

3-4. 대학교 색채교육의 통합적 교수 영역

교육과정의 통합 방식은 연구자에 따라 다양한 방식으로 분류될 수 있지만 본 연구는 배건(1995)의 종합적인 관점에서 바라본 통합교육의 분류 방법에 따라 활동 내용을 분류하였다. 통합요소에 따라 교육과정은 1) 흥미중심 2) 활동중심 3) 탐구중심 4) 경험중심 5) 기초학습 가능중심 6) 주제중심 7) 문제중심으로 나눌 수 있는데 이론의 경우 기초학습 학습과 주제가 중심이 되는 내용, 제작활동에는 흥미, 활동, 탐구, 경험이 중심이 되는 내용, 기획활동에는 흥미, 주제, 문제가 중심이 되는 내용이 담길 수 있도록 IBDP 미술 교육의 3

가지 교수 영역을 재정립하였다. 먼저 교양 색채교과목이다.

[표2] IBDP 교육과정의 미술 교수영역과 대학교 교양 색채 교과목의 적용방안

교과목 내용	핵심 교수요목			평가 과제	
	색채의 맥락	색채 표현 방법	색채로 소통하기		
교양 교과목	이론	색채의 개념적 원리 터득 - 분야별 기초 활용 지식 함양	색채 실습을 위한 색채 변화 전개 과정 비교 분석	색채를 활용한 소통 방식 탐색-가장 효과적인 미적 표현 발굴	자기평가 등료평가 (객관적-비판적으로 이해도 및 방법론 평가)
	제작 활동	색채의 미적 지식 체화-독창적 과제 수행-도출 기법적응	체득한 배색 효과를 미디어 매체에 적용-계발한 기술을 과제에 적용	이론 및 실습의 종합적 분석을 과제에 적용	다양한 색채 탐구, 실험, 조각을 활용한 포드폴리오 제작 및 평가
	기획 활동	다양한 산업과의 융합-색의 가치 탐색 및 사회문화적 과제 수행	소통의 도구로서 색채 평가 의견을 교환을 통해 수정 보완-과제의 잠재적 영향 최대화	최종 적용되는 색채의 구체적 설명 - 이유 및 효과에 대하여 논의	기법적 성취 증가, 커뮤니케이션 도구로서의 색채, 아이디어와 실천 이해를 연구보고서, 토론법, 관찰법 평가
	색채 내용 구성	색의 정의 색과시각각 혼색과착시 색의 변화 색스토리텔링 등	색의 조화 색의이미지 색의 미적활용 사회문화적 활용 등	색의 표현 등	지식론, 연구소 논문 적용
	교과목 제안	비주얼 컬러(Visual Color) 1&2 (2학기에 걸쳐 진행되는 3학점 선택과목)			

다음은 전공 색채교과목이다.

[표3] IB DP 교육과정의 미술 교수영역과 대학교 전공 색채 교과목의 적용방안

교과목 내용	핵심 교수요목			평가 과제	
	색채의 맥락	색채 표현 방법	색채로 소통하기		
전공 교과목	이론	색채의 개념적 원리 터득 - 분야별 필수 색채감각 배양	색채의 미적 지식 체화-독창적이고 창의적인 조화 능력 함양	사회문화 시각 언어로써 활용-적절한 절차 및 기법 학습	교양 교과목과 동일
	제작 활동	사회문화적/생물학적 자극 탐구-색의 가치 탐색 및	체득한 배색 효과를 미디어 매체에 적용-계발한 기	분야별 심화 문제 해결 능력 배양-적절한 색채 선	다양한 색채 탐구, 실험, 조각을 활용한 포

	사회문화적과제 수행	술을 과제에 적용	정 및 감각적 활용의 경험	트 폴 리 오 제작 및 평가
기획 활동	전문 분야의 결정적 요소와 디자인 콘셉트 설정	문제점 도출 및 적절한 색채 시스템 활용-실제성에 기반한 색채 기술, 기획 과정 개발	색채의 미학적 탐구 다양한 주제와 표현 방법 고안 및 색채 표현	기법적 성취 증가, 커뮤니케이션 도구로서의 색채, 아이디어와 실천에 대한 이해를 연구보고서, 토론법, 관찰법 평가
색채 내용 구성	색의 정의 색과시각각 혼색과착시 색의 변화 색스토리텔링 색의 관리 등	색의 조화 색의이미지 색의 미적활용 사회문화적 활용 경서적활용 색채와디자인 적 사고 등	색의 표현 색채 분석도구 색채 전략 색채의 디자인적 활용 예술적 활용 색채 시뮬레이션 등	지식론, 연구소 논문, 창의, 활동, 봉사 프로그램 적용
교과목 제안	컬러리서치(Color Research) 1&2 (2학기에 걸쳐 진행되는 3학점 필수과목) 제안 : 환경, 디지털, 패션, 뷰티, 영상 등으로 세분화			

3-5. 종합 분석 결과

IBDP 교육과정의 미술 교육 목표를 창의융합, 감성 소통, 전문적 실행, 통합적 사고역량에 대입하여 교양과 전공교과목의 교육목표를 설정하였다. 창의융합적 활동은 다양한 예술적 경험을 통해 학습자의 창의성과 상상력을 높이고 조화로운 인격체로서의 성장을 돕는다. 감성소통역량은 나를 관찰하고 타인과의 상호 소통을 통해 시각적 문해력과 색채 감각을 넓히는 경험이 포함된다. 전문적 실행역량은 실제성에 기반한 프로젝트나 과제를 통해 색채의 활용 능력을 높이고 적절한 색채 시스템을 활용하여 잠재적 지식이 복합적으로 다루어질 수 있도록 훈련한다. 통합적 사고역량은 색채의 미학적 탐구를 바탕으로 탐구적 사고와 실용적 선용을 살피는 과정이 다루어진다. 이 같은 목표 달성을 위해 본 연구에서는 IBDP 교육과정의 3가지 영역을 통합요소적 내용을 구분하고 이론, 제작, 기획활동을 모두 포함한 교양과 전공 교과목의 교육목표, 핵심 교수 요목, 평가 과제를 정리하였다.

대학교의 교양 색채 교과목은 색채의 맥락을 파악할 수 있는 기초 이론을 시작으로 색채의 미적 지식을 체화하고 독창적인 표현을 도출할 수 있는 제작활동의 기반을 마련하였다. 또한, 다양한 산업과의 융합을 통해 색채의 사회문화적 위치를 파악하기 위한 실습을 전개하여 조화로운 배색 및 기술을 여러 매체에 적용해 보는 훈련이 필요하다. 무엇보다 시각적 커뮤니케이

선 도구로 활용하거나 감성적 대입을 위해 타인과 의견을 공유하며 학습자의 잠재적 역량을 최대화하는 과정이 필요하다. 마지막으로, 효과적인 색채의 미적 표현법, 기술, 매체 등을 종합하여 최종 과제에 적용하고 선정된 색채를 토의하는 과정을 거친다. 이론은 자기평가, 동료평가로 이루어지고, 포트폴리오를 제작하거나 연구보고서, 토론법, 관찰법을 활용하여 기법적 성취의 증거 및 아이디어 실천을 통합적으로 평가할 수 있다. 이를 통해 학습자는 색은 자연물임과 동시에 감각의 지적형태로 받아들여 역동적으로 변화하는 색의 특성을 체화하고 시각적 문해력을 높이는 경험을 할 수 있다. 또한, 유행한 생활을 영위하는 데에 필요한 커뮤니케이션 수단으로 색을 응용할 수 있어 지식론과 연구소논문으로도 확장할 수 있다. 이는 교수자의 선택적 과제로 활용될 수 있으며 교수법에 따라 축소 및 확장될 수 있다. 본 연구에서는 위의 내용을 종합하여 대학교 교양 교과목으로 2학기에 걸쳐 선택적으로 이루어지는 3학점의 비주얼 컬러(Visual Color)1&2를 제안하였다.

대학교의 전공 색채 교과목의 경우 색채의 개념적 원리와 실습을 바탕으로 색채를 사회문화적인 시각 언어로 받아들여 프로젝트에 대입할 수 있는 전문적인 절차 및 기법을 학습한다. 또한, 전공 분야에 따라 심화된 문제를 해결할 수 있는 능력을 길러 적절한 색의 선택, 활용, 평가 등의 과정을 수행하며 제작활동의 기반을 마련한다. 이를 바탕으로 환경, 시각, 제품, 패션 뷰티, 영상, 기타색채 등으로 구분되는 색채 전문 분야의 결정적 요소와 디자인 콘셉트를 설정하는 색채 전문가로서 색채를 고차원적으로 고안할 수 있게 된다. 이 또한 교양 교과목과 동일하게 효과적인 색채의 미적 표현법, 기술, 매체 등을 종합적하여 최종 과제에 적용하고 선정된 색채를 토의하는 과정을 거친다. 평가 항목 또한 지식론과 연구 소논문, 창의, 활동, 봉사 프로그램으로도 확장하여 지역적, 국제적 관점과 맥락에서 연구 주제를 바라보고 다양한 프로젝트 및 과제를 수행할 수 있도록 한다. 이를 통해 학습자는 색채 감각과 조화에 대한 전문 역량을 함양하여 다양한 관점에서 색을 이해하고 비판할 수 있게 된다. 무엇보다 프로젝트 수행 시, 적절한 색채 시스템을 활용하여 산업 현장에서 전문적인 프로세스를 구축할 수 있다. 이를 종합하여 본 연구에서는 위의 내용을 포함하는 대학교 전공 교과목으로 2학기에 걸쳐 선택적으로 이루어지는 3학점의 컬러리서치(Color Research)1&2를 제안하였다. 이는 전공에 따라 환경, 디지털, 패션, 뷰티, 영상 컬러리서치 등으로 세분화하여 진행할 수 있다.

4. 결론 및 고찰

본 연구는 대학교 색채교육을 개선하고 고등교육에 걸맞은 체계를 구축하기 위해 IBDP 교육과정의 미술 교육 특징을 통합교육적 측면에서 분석하여 색채교육 지도법의 대안을 모색하였다. 색채교육은 많은 색채학자에 의해 색들의 상호작용적 관계와 다양한 변화를 온몸으로 받아들이는 체화 형태의 경험이 중시된 학문이다. 특히 색채는 예술교육의 하나로서 인간이 대상을 인식하며 갖게 되는 최초의 자극이자 결과로 부조리를 지니거나 예외가 있을 수 있어 분석적인 연구가 필요하다. 이를 위해 전 세계적으로 창의적 통합교육의 대안으로 주목받고 있는 국제 바칼로레아 교육인 IB 교육과정의 고등교육에 해당하는 DP 미술 교육에 주안을 두어 분석하였다. 이에 '맥락, 표현 방법, 소통하기'의 3가지 교수요목에 따라 비교연구, 과정 포트폴리오, 전시 등을 통해 외/내부 평가가 특징인 IB교육에 맞추어 색채를 예술의 전이 활동과 문제해결 역량으로 생각할 수 있도록 선도적인 교수-학습 가이드의 예시를 제안하였다. 본 연구에서 대입한 IBDP 교육과정의 미술교육은 학습자의 지식뿐만 아니라 색채를 받아들이는 태도와 학문의 본질적인 가치를 학습 및 평가하고 비판적 사고의 도전이라는 교육 철학이 핵심이므로 성인이 된 대학생들에게도 필요한 교육과정이다. IB 교육과정의 평가는 기준이 명확하지 않아 대학생들을 위한 추가 연구가 필요하지만, 새로운 교육 전환기에 대응하는 색채 교육법으로써 IBDP 교육과정의 미술 교육이 참고되었다는 것은 새로운 접근이었다고 분석된다. 앞으로 다양한 교수-학습 사례를 통해 단계적 수정·보완이 이루어진다면 보편적인 색채 교육과정의 해설 가이드로서 활용될 수 있을 것이라 기대되는 바이다.

참고문헌

1. 고승민. 음악, 미술의 통합교육을 통한 고등학교 현대음악 지도방안 연구. 제주대학교 교육대학원 석사학위논문. 2011.
2. 김예원. 교육목표분류와 체제적 기반의 모듈식 색채교육과정 개발 연구: 4년제 대학교 교수설계의 활용을 중심으로. 홍익대학교 대학원

- 박사학위논문. 2023.
3. 김주성, 심복기, 이동원. 실내디자인 교육과정의 색채교육 및 학습자 색채지각능력 현황에 대한 연구 -3년제 대학을 중심으로-. 한국색채학회 20(4). 2006.
 4. 김지현. 학제적 교양교과과정의 특징과 의의-하버드대학 '새 교양교육 (New General Education)'을 중심으로. 교양교육연구 8(3). 2014.
 5. 류영규, 김대현. IBDP (International Baccalaureate Diploma Programme) 공교육 도입의 선결 조건 탐색. 교육혁신연구. 28(3). 2018.
 6. 배건. 초등학교 통합교육과정의 통합 유형 분석. 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문. 1997.
 7. 안금희, 이주연. 국제 바칼로레아 (International Baccalaureate)가 우리나라 미술과 교육과정에 주는 함의. 미술교육연구논총. 65(0). 2021.
 8. 이경섭 외 2인. 교과 통합의 연구. 교육과학사. 1994.
 9. 이은주. 구성주의 학습이론을 적용한 색채관리 교육에 관한 연구. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문. 2005.
 10. 이한울. 2015 개정 중학교 미술과 교육과정과 IB MYP의 예술 교육과정 비교 연구. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문. 2021.
 11. 이혜정, 이범, 송재범, 김진우, 이기정, 홍영일. 비판적 창의적 역량을 위한 평가체제혁신 방안: IB 사례를 중심으로. 서울특별시교육청 위탁연구 최종보고서. 2017.
 12. 장혜민. IBDP를 활용한 2015 개정 교육과정 재구성 방안 연구: 고등학교 미술 교과를 중심으로, 계명대학교 교육대학원 석사학위논문. 2023.
 13. 최정원. 2015 개정 고등학교 미술과 교육과정과 IBDP의 Visual Arts 교육과정 비교 연구. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문. 2019.
 14. IBO. Diploma Programme: From principles into practice. Geneva: International Baccalaureate Organization. 2015.
 15. IBO. Learning and teaching. International Baccalaureate Organization. 2018.