ISSN 2509-2817 KiDRS Korea Institute of Design Research Society 통권 31호, 2024. Vol.9 No.2

# 노인 친화적 커뮤니티 공공 공간에 관한 연구

중국도시 사례를 중심으로

# A study on Public Space in Age-Friendly Communities

focusing on China's urban cases

주 저 자 : 장역동 (Zhang, Yi Tong) 국민대학교 문화디자인학과 박사과정

교 신 저 자 : 민경훈 (Min, Kyeong Hoon) 인덕대학교 실내건축과 조교수
ggangcha00@naver.com

https://doi.org/10.46248/kidrs.2024.2.223

접수일 2024. 05. 24. / 심사완료일 2024. 06. 03. / 게재확정일 2024. 06. 12. / 게재일 2024. 06. 30.

## Abstract

This study examines activity spaces in age-friendly communities in Chinese cities to meet elderly needs and reflect local culture. A case study approach was used, selecting typical communities in various cities. Design features and usage were analyzed through fieldwork, interviews, and literature review. Age-friendly spaces should focus on functionality, safety, social needs, health, and cultural belonging for the elderly. Designing these spaces addresses aging challenges, improves quality of life, and promotes sustainable community development.

## Keyword

Elderly Urban Community(노인 도시 커뮤니티), Age Friendly Community(노인 친화적 커뮤니티), Community Public Space(커뮤니티 공공 공간)

---

## 요약

세계적인 고령화로 도시 커뮤니티 설계가 중요해졌다. 중국은 급속한 고령화에 대응하여 노인 친화적 커뮤니티를 모색하고 있다. 본 연구는 중국 도시의 노인 친화적 커뮤니티 활동 공간의 디자인과 기능을 분석하고, 노인의 요구를 충족시키며 지역 특성을 반영하는 방법을 탐구한다. 사례 연구 방법을 채택해 중국 여러 도시의 대표적인 노인 친화적 커뮤니티를 선택하고, 현장 조사, 인터뷰, 문헌 검토 등을 통해 이들 커뮤니티 활동 공간의 설계 특성과 사용 상황을 기록하고 분석한다. 노인 친화적 커뮤니티 활동 공간 설계는 기능성과 안전성뿐만 아니라 노인의 사회적 욕구, 심신 건강, 문화적 소속감을 고려해야 한다. 노인 친화적 커뮤니티 활동 공간 구축은 고령화 문제에 대응하고 노인의 삶의 질을 향상시키는 효과적인 방법이다. 도시 계획자와 지역 개발자는 노인 친화적 설계를 통해 생활 환경을 개선하고, 지역 사회의 화합과 지속 가능한 발전을 촉진할 수 있다. 연구는 접근성 강화, 다양한 활동 공간 조성, 지역 문화 특성 통합 등 구체적인 설계 전략과 제안을 제시한다.

---

## 목차

**1. 서론**

1-1. 연구 배경 및 목적

1-2. 연구 범위 및 방법

**2. 노인친화적 커뮤니티의 개념구축**

2-1. 노인 친화적 커뮤니티 구축의 개념

2-2. 중국 배경의 노인친화적 커뮤니티 개념

**3. 커뮤니티 공공공간의 분석**

3-1. 주거 환경

3-2. 이동 시설

3-3. 커뮤니티 서비스 및 기타

**4. 사례선정기준 및 사례분석**

4-1. 사례 선정 기준

4-2. 항저우 (杭州) 시 공수 (拱墅) 구 허무 (和睦) 가도 허무 커뮤니티

4-3. 선양 (沈阳) 시 선하 (沈河) 구 만천 (万泉) 가도 퀘싱 (魁星) 커뮤니티

4-4. 상하이 (上海) 시 푸둥 (浦东) 신구 루자쭈이 (陆家嘴) 가도 시신 (市新) 커뮤니티

4-5. 베이징 (北京) 시 동성 (东城) 구 동화시 (东花市) 가도 난리 (南里) 커뮤니티

4-6. 청두 (成都) 시 진우 (金牛) 구 사마교 (驷马桥) 가도 마안 (马鞍) 커뮤니티

**5. 결론**

**참고문헌**

## 1. 서론

### 1-1. 연구 배경 및 목적

세계적인 고령화 현상은 이미 되돌릴 수 없는 추세로 자리 잡았으며, 2050년까지 전 세계 60세 이상 인구는 2017년의 9억 6200만 명에서 2050년에는 21억 명으로 증가할 것으로 예상된다. 노인 인구의 지속적인 증가는 사회의 기본 단위인 커뮤니티의 발전에 여러 도전을 가져오고 있다. 신체 활동능력이나 인지능력의 저하로 인해 노인들은 커뮤니티 내에서 제공되는 노령 시설 및 서비스에 대한 다양한 요구를 하게 되며, 특히 '거주지에서 안정적으로 노후를 보내는' 모델의 실현을 위해서는 커뮤니티의 적극적인 지원이 필수적이다. 신도시주의, 건강 커뮤니티, 살기 좋은 커뮤니티 등 다양한 분야에서 커뮤니티 환경 계획 및 건설에 관한 연구와 실천이 이루어지고 있지만, 증가하는 노인 인구의 요구에 적절히 대응하는 연구는 상대적으로 부족하다. 따라서 인구 고령화에 대응하여 각국 및 지역은 노인에게 '노인 친화적' 도시 및 커뮤니티 환경을 제공하는 것의 중요성을 인식하고 있다. 세계보건기구(WHO)는 2005년 '노인 친화적 도시' 개념을 처음 제안하였고, '전 세계 노인 친화적 도시 가이드라인'에서는 노인 친화적 도시를 긍정적인 노년화를[1] 촉진하는 것으로 정의하고, 도시 내 물리적 및 비물리적 장애물을 지속적으로 줄임으로써 노인의 신체적, 정신적 건강 및 사회 참여를 강화하고 삶의 질을 향상시켜 노인의 자아실현을 가능하게 하는 것을 목표로 한다.[2]

중국 또한 고령화의 심각한 압박을 받고 있다. 제7회 전국 인구조사 데이터에 따르면, 2020년 중국의 60세 이상 노인 인구는 총 2억 6400만 명으로 전체 인구의 18.7%를 차지하며, 2035년에는 4억 2000만 명에 이를 것으로 예상된다. 이에 따라 중국은 초고령 사회에 진입할 것으로 보인다. 중국은 WHO의 개념을 차용하여 이전에 진행한 노인 적합 주거 환경 구축을 이어가고 있으며, 노인 친화적 사회 구축을 추진하고 있다. 2020년 12월, 국가위생건강위원회 및 전국노령사업위원회 사무실은 '전국 노인 친화적 커뮤니티 창조 작업에 관한 통지'를 발표하고[3], "2025년까지 전국에 5000개의 모범적인 도시 농촌 노인 친화적 커뮤니티를 구축하고, 2035년까지 전국 도시와 농촌에 노인 친화적 커뮤니티를 전면적으로 확대할 계획"이라고 밝혔다. 본 논문에서는 도시의 중장년 친화적인 커뮤니티의 활동 공간에 초점을 맞추고 있다. 도시의 높은 인구 밀도와 복잡한 구조를 고려할 때 노인 친화적인 생활 환경을 조성하는 방법을 논의하는 것이 특히 중요한다. 이러한 연구는 도시의 규모와 복잡성뿐만 아니라 도시가 더 많은 연구 자원, 기회, 도전을 제공하기 때문에 도시계획과 지역사회 건설에 실질적인 의의가 있다.

### 1-2. 연구 범위 및 방법

본 연구는 우선 문헌에서 '전국 모범적인 노인 친화적 커뮤니티 평가 세부 기준(도시 커뮤니티)'에 나타난 공간 관련 기준을 참조로 하여, 이미 노인 친화적 커뮤니티로 평가된 도시의 활동 공간을 현장 조사한다. 조사 내용은 거주 환경의 안전성 및 청결도, 이동 시설의 완비성 및 편의성, 커뮤니티 서비스의 접근성, 노인 활동 장소의 유무, 스마트 기술을 활용한 노인 지원 장비의 유무, 지역 문화적 요소의 통합 여부 등을 포함하지만, 이에 국한되지 않는다.

## 2. 노인친화적 커뮤니티의 개념구축

### 2-1. 노인 친화적 커뮤니티 구축의개념

'노인 친화적' 개념을 탐구할 때 중국어, 한글, 영어로 된 문헌 검색을 통해 다양한 국가의 학자와 기관에서 노인친화적 커뮤니티에 대해 다양한 용어를 사용하고 있음을 발견했다. 초기 용어로는 미국 뉴욕의 방문 케어 서비스 기관이 채택한 '엘더 프렌들리 커뮤니티(elder-friendly community)'가 있다. 이어 '살기 좋은 커뮤니티(livable community)', '평생 커뮤니티(lifetime neighborhood)', '커뮤니티 for allages(커뮤니티 for allages)' 등의 명칭이 등장했다. 세계보건기구(WHO)는 2005년 적극적인 고령화를 위해 전 세계 33개 도시에서 '노인친화도시' 프로젝트를 시작하면서 'age-friendly community(노인친화도시)'라는 용

1) World Health Organization, Decade of Healthy Aging Baseline Report, World Health Organization, 2020, p.26.

2) World Health Organization, Global Age-Friendly Cities: A Guide. Geneva, Switzerland, World Health Organization Press, 2007, p.9.

3) Notice on Developing Demonstration National Elderly Friendly Community Creation Work, Communiqué of the National Health Commission of the People's Republic of China, 2020, p.45.

어[4] 와 함께 정책문서에 'age-friendly community'라는 용어를 처음 사용했다. 이후 '노인 친화적 커뮤니티(age-friendly community)'라는 용어가 지방정부·기관·학자들에게 널리 받아들여졌다. 고령화의 심화와 세계보건기구의 촉진으로 인해 노인 친화적인 지역사회에 대한 연구 관심은 지난 20년 동안 급격히 증가했다. 그럼에도 불구하고 '노인 친화적 공동체'의 구체적인 의미는 기관마다 완전히 통일된 정의가 없다.

2003년부터 많은 기관과 정부 부처에서 노인 친화적인 지역사회에 대한 지침과 정책을 연속적으로 발표했다. 2003년에 '노인 친화적 커뮤니티'는 주택, 케이터링 및 서비스에 대한 접근성을 포함하는 미국 노인 촉진회에서 공식화했다.[5] 2006년 '살기 좋은 커뮤니티'는 미국 은퇴자 협회와 미국 지역 고령화 기관 협회가 공동으로 발행했으며 교통, 주택 및 쇼핑에 중점을 둔다. 2007년 세계보건기구(WHO)는 고령친화도시의 핵심적 측면과 주제를 구체적으로 정의한 '세계 고령친화도시 가이드라인'을 발표했고, 2014년에는 관련 지표 체계를 보완했다.또한 호주, 캐나다, 영국, 미국 등지에서도 '고령친화도시 조성환경', '고령친화공동체', '평생공동체', '고령친화도시' 등의 정책을 잇달아 도입하여 각 지역 노인들의 생활환경과 사회참여를 촉진하고 있다.

### 2-2. 중국 배경의 노인친화적 커뮤니티 개념

중국에서 도시 내 노인 친화적 커뮤니티에 관한 이론적 연구는 다음과 같다. 탄궈홍(2016)의 "노인 친화적 개념에 기반한 커뮤니티 야외 환경 디자인 연구"에서는 도시 노인 서비스 연구의 이론 체계를 탐구하고, 이론의 실제 적용과 디자인 전략 측면에서 유익한 토론을 진행하였다.[6] 유이판 등(2020)의 "노인 친화적 커뮤니티 평가 체계 연구"에서는 노인 친화적 결과 지향적 접근을 통해 커뮤니티 수준에서 노인 친화성을 평가하는 체계를 구축하였으며, 이는 주택, 교통 도로, 이웃 관계, 서비스 시설, 사회적 포용 등 8개 기준과 46개 기술 지표를 포함한다.[7] 허샤오링(2023)의 "노인 친화적 커뮤니티 정책의 핵심 추진 논리 및 정책 시사점 연구"에서는 근거 이론을 통한 코딩을 진행하여 정책 동력, 정책 주체, 정책 도구 및 정책 목표의 네 가지 작용하에 노인 친화적 커뮤니티 정책의 핵심 추진 논리 모델을 구축하였다.[8] 2009년 이후 중국은 점차적으로 정부 주도형 노인 친화적 도시 건설 실천을 시작하였으며, 전국 각지의 많은 도시들이 WHO의 "노인 친화적 도시" 프레임워크에 따라 "노인 적합 커뮤니티" 평가 지표 및 체계를 마련하였다. 2015년에는 지방 표준 "노인 도시 건설 가이드라인"을 발표하였다. 2017년에는 중국의 노령화 현황을 바탕으로 "노인 적합 커뮤니티 건설 가이드라인"을 공식 발표하였다. 2021년에는 전국적으로 모범적인 노인 친화적 커뮤니티의 창설 및 평가를 시작하였으며, 도시 커뮤니티와 농촌 커뮤니티 각각에 초점을 맞추어 "전국 모범적인 노인 친화적 커뮤니티 평가 세부 기준"을 제정하여 생활 환경, 서비스 시설, 커뮤니티 분위기 등 측면에서 노인 친화적 커뮤니티 건설에 일정한 지침과 방향을 제공하였다. 2021년에는 전국적으로 992개의 모범적인 노인 친화적 커뮤니티가 건설되었으며, 2022년에는 전국적으로 2,000개의 시범 노인 친화적인 커뮤니티가 만들어질 것이다.

## 3. 커뮤니티 공공공간의 분석

"전국 시범 노인 친화형 커뮤니티 평가 세부 지침(도시 커뮤니티)"의 기준을 바탕으로 요약하고 합리적으로 보완하여, 중국 도시 내 노인 친화형 커뮤니티의 공간 특성은 주로 주거 환경[9] 〈표 1〉, 이동 시설〈표 2〉, 커뮤니티 서비스 및 기타〈표 3〉의 세 가지 측면에서 나타난다. 국내외 노인 친화적 커뮤니티 건설에 관

4) Lui C.W., J.-A. Everingham, J. Warburton, M. Cuthill, H. Bartlett, What makes a community age-friendly, A review of international literature, Australasian Journal on Ageing, 2009, p.116.

5) AARP, Livable Communities An Evaluation Guide, AARP Public Policy Institute, Washington, DC, 2005, p.5.

6) Tan Guohong, A Study on Community Outdoor Environmental Design Based on the Concept of Age Friendliness, Master, South China University of Technology,2016, p.21.

7) Yu Yifan, Jia Shuying, Guo Yu Ting, Hu Yu Ting, A Study on the Evaluation System of Elderly Friendly Community, Category, Cities and towns in Shanghai Planning, 2020, p.2.

8) Xu Xiaoling, A Study on the Core Drive Logic and Policy Implications of Aged Friendly Community Policy, Lanzhou Journal of Science, 2005, p.112.

9) 신동관, 한영호, 노인공동주거시설의 공용공간 특성에 관한 연구 -노인 여가활동 유형 중심으로, 한국공간디자인학회 논문집, 제5권 5호 통권15호, 2011, p.33.

한 연구와 보고서를 검토하여 노인의 생활 질과 행복감에 가장 큰 영향을 미치는 몇 가지 특성을 추출하고, 다음 여덟 가지 특성으로 분류했다:

**안전성:** 커뮤니티 환경이 노인에게 충분한 안전을 제공하는지를 지칭한다. 주로 공간의 물리적 안전에 중점을 두며, 건축 구조의 안전성을 포함한다. 노인의 이동 안전을 보장하기 위해 노인에게 적합한 시설 개조도 필요한다.

**청결성:** 커뮤니티 환경의 청결도 및 유지 관리 상태를 의미한다. 청결성은 쓰레기 처리, 공공 지역의 정기적인 청소, 녹지 구역의 유지 관리를 포함된다.

**접근성:** 커뮤니티 시설이 노인에게 얼마나 접근하기 쉬운지를 주로 지칭한다. 이는 커뮤니티 내부 시설의 합리적인 배치, 예를 들어 엘리베이터, 손잡이, 경사로의 설치가 노인 사용에 용이한지, 그리고 커뮤니티 외부의 대중교통 연결이 편리한지 등을 포함한다.

**편리성:** 커뮤니티 내 시설이 노인의 일상 요구를 충족시키는지, 노인의 이동을 용이하게 하는지를 평가한다. 이는 커뮤니티 내 휴식 구역, 보행 구역, 공용 화장실 및 조명 시스템의 완비 여부를 포함한다.

**효율성:** 커뮤니티가 노인에게 서비스를 제공하는 장소가 응답 속도 및 품질을 보장할 수 있는지를 의미한다. 주민의 서비스 수요에 대한 피드백이 신속하게 처리되는지 등을 포함한다.

**활동성:** 커뮤니티가 노인의 사회적 교류와 신체 건강을 촉진하기 위해 충분한 활동 공간과 다양한 활동을 조직하는지를 지칭한다. 이는 운동 시설, 활동 센터 등을 포함하며, 노인을 위해 특별히 마련된 건강 및 오락 활동의 유무를 고려한다.

**기술성:** 커뮤니티에서 과학기술의 광범위한 적용과 그것이 노인의 삶의 질 향상에 미치는 영향을 의미한다. 이는 스마트 홈 시스템, 긴급 호출 시스템, 건강 감시 장비 등을 포함할 수 있으며, 이러한 과학기술 제품과 서비스는 노인이 더 안전하고 편리하게 생활할 수 있도록 돕는다.

**문화성:** 커뮤니티가 노인의 문화적 요구를 존중하는지, 문화 활동 및 교육 프로그램을 제공하는지를 의미한다. 이는 서예 및 음악회 수업을 포함하며, 커뮤니티 건설에 지역 문화의 특색 요소가 통합되어 있는지 등을 포함한다.

## 3-1. 주거 환경

**[표 1] 주거 환경(안전성, 청결성)**

| 기준 | 상세정보 |
|---|---|
| 일상 생활의 수전, 전기, 가스 관리 | 수전, 전기, 가스 등 시설에 대한 안전 점검 또는 개조 및 유지 보수를 실시하여 안전 위험을 제거한다. |
| 물리적 보안과 감시 | 출입문 경비와 카드 또는 얼굴 인식을 통한 출입 시스템; 관할 구역 내 디지털 감시 카메라로 전면적인 보안을 보장한다. |
| 화재 및 긴급 구조 | 화재 등 긴급 공공 사건에 대한 비상 대응 계획을 마련하고, 해당하는 방화 및 긴급 구조 장비를 갖춘다. |
| 노인 친화적 개조 | 공공 구역 바닥 개선, 손잡이 추가, 비상 호출 장치 등을 설치한다. |
| 생태 환경 구축 | 커뮤니티 녹화, 미화, 환경 위생 정비. |
| 생활 쓰레기 처리 | 공공 구역 생활 쓰레기를 신속히 청소 및 분류하여, 당일 생산 당일 처리를 실현하고 커뮤니티 내 환경 위생을 유지한다.<br>대량의 정보를 기억해야 하는 활동을 수행한다. |

## 3-2. 이동 시설

**[표 2] 이동 시설(접근성, 편리성)**

| 기준 | 상세정보 |
|---|---|
| 장애물 없는 환경 구축 | 공공 구역의 장애물 없는 개조 또는 건설, 예를 들어 경사로, 계단, 손잡이 등. |
| 엘리베이터 설치 | 7층 이상의 주거 건물에 엘리베이터를 추가 또는 설치하여 접근성을 향상시킨다. |
| 휴식용 의자 설치 | 활동 장소 및 주요 통행로에 휴식용 의자를 설치한다. |
| 보행자와 차량 분리 | 주요 도로에서 보행자와 차량의 분리를 실시하여 보행자의 안전을 보장한다. |
| 보행로의 장애물 없는 환경 유지 | 보행로를 평탄하게 유지하고 불법 점유를 없애 통행이 원활하게 보장한다. |
| 조명 시설 | 보행로, 계단, 활동 장소 등에 가로등과 같은 조명 시설을 설치하여 야간 안전을 보장한다. |
| 구급차 접근성 | 커뮤니티 내부 도로가 주거 건물 출입구와 연결되어 구급차의 접근을 만족시킨다. |
| 공공 화장실 설치 | 노인 활동이 집중되는 장소 인근에 공공 화장실을 설치하거나 사용할 수 있는 화장실을 제공한다. |

## 3-3. 커뮤니티 서비스 및 기타

**[표 3] 커뮤니티 서비스 및 기타(효율성, 활동성, 기술성, 문화성)**

| 기준 | 상세정보 |
|---|---|
| 노인 식당 | 정부 보조금을 받은 합리적인 가격으로 영양이 풍부한 식사를 세 끼 제공한다. |
| 노인 대학 | 건강 교육 강의, 스마트폰 및 컴퓨터 사용 교육, 공익 활동 홍보 등. |
| 실내외 활동 센터 | 악기실, 서예실, 장기실, 체육 운동 등 문화 오락 활동 장소. |
| 보건 서비스 스테이션 | 주간 의료 서비스를 제공하고,혈압 측정, 혈중 지질 검사 등을 실시하며, 예약 약품과 정맥 주사 자격을 갖춘다. |
| 당군 서비스 스테이션 | 당 건설 활동, 정치적 리더십, 정책宣전, 분쟁 조정을 통해 자원과 서비스를 통합하고, 커뮤니티 관리를 강화하여 주민의 삶의 질과 만족도를 높이는 것을 목표로 한다. |
| 택배 대리 수령 지점 | 택배 수령 절차를 간소화하고, 택배를 임시 보관하며 노인의 요구에 따라 집까지 배달한다. |
| 스마트 기술 | 인터넷 노인 돌봄, 온라인 지도, 안전, 앱 또는 위챗 미니 프로그램을 통한 위치 추적, 휴대폰 또는 기타 웨어러블 장치. |
| 지역 문화 | 지역 문화 특성에 부합하며, 풍습, 예술 형태, 역사적 유적 등을 보존하거나 활용한다. |

## 4. 사례선정기준 및 사례분석

### 4-1. 사례 선정 기준

중국 도시 내 다섯 개의 시범 노인 친화형 커뮤니티를 선정하여, 현장 조사를 통해 커뮤니티 내의 공공 공간을 연구한다. 사례로 선택된 이 다섯 개의 커뮤니티는 모두 2021년과 2022년에 전국 시범 노인 친화형 커뮤니티로 지정되었으며, 각각은 항저우 시 공수 구 허무 가도 허무 커뮤니티(2021), 선양 시 선하 구 만천 가도 퀘싱 커뮤니티(2021), 상하이 시 푸둥신 구 루자쭈이 가도 시신 커뮤니티(2022), 베이징 시 동성 구 동화시 가도 난리 커뮤니티(2022), 청두 시 진우 구 사마교 가도 마안 커뮤니티(2022)이다. 본 연구에서는 사례 선택 기준이 다음과 같다:첫째, 다양한 지리적 분포를 고려하여, 다섯 개의 커뮤니티가 각각 중국의 다른 지역(화동, 동북, 화동, 화북, 서남)에 위치해 있으며, 이는 다양한 지리적 및 문화적 배경 하에서의 노인 친화적 커뮤니티 건설 상황을 반영한다. 이를 통해 중국의 다른 지역에서 노인 친화적 커뮤니티 건설의 차이점을 포괄적으로 이해할 수 있다. 둘째, 도시 발전 수준의 대표성이다. 선택된 다섯 개 도시는 모두 중국의 중요한 도시들로, 서로 다른 발전 수준과 사회 경제적 배경을 대표한다. 항저우와 상하이는 경제적으로 발달한 동부 해안 도시를 대표하며, 선양은 동북부의 오래된 공업 기지를 대표한다. 베이징은 전국의 정치 및 문화 중심을 대표하며, 청두는 서남부의 중요한 중심 도시다. 셋째, 정책 실행의 차이다. 각 도시의 노인 친화적 커뮤니티 건설 정책 실행에 있어 차이가 있으며, 이러한 차이는 지방 정부의 투입, 커뮤니티 자원의 배분 및 구체적인 조치의 실행에서 나타난다. 다른 도시의 실천을 비교함으로써 어떤 정책과 조치가 더 효과적인지 더 잘 이해할 수 있다. 사례분석은 <표 1, 2, 3>의 기준 및 요소를 기반으로 하며, 각 커뮤니티 공간의 평가 지표는 주거 환경(안전성, 청결성), 이동 시설(접근성, 편리성), 커뮤니티 서비스 및 기타(효율성, 활동성, 기술성, 문화성)의 세 가지 범주, 여덟 가지 특성을 포함한다. 각 항목의 세부 내용에 따라 상황을 반영하여 좋음(●), 보통(◐), 미흡(○), 없음(×) 으로 평가한다.

### 4-2. 항저우 (杭州) 시 공수 (拱墅) 구 허무 (和睦) 가도 허무 커뮤니티

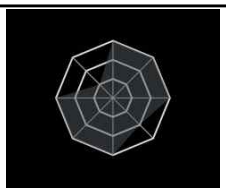
1980년대에 건설되어 약 0.32평방킬로미터를 차지하며, 관할 구역에는 54동의 건물과 3,566가구가 있으며, 거주 인구는 9,757명을 넘으며, 그중 60세 이상 노인 인구 비율은 39.55%에 달한다. 이곳은 주요 도심 지역의 교통, 상업, 교육 등의 시설이 잘 갖춰진 편리한 생활권으로, 오래된 주택, 오래된 공장, 노인이 '세 오래'가 모이는 곳이다. 커뮤니티는 '노년과 유소년'이라는 핵심 인구 집단에 주목하여, 노인 돌봄, 양육 등 민생 문제에 대한 대상별 해결책을 제공하고, 관할 지역 내 노인 돌봄 지역의 업그레이드와 개조를 촉진하며 커뮤니티 서비스 체계를 향상시켰다. 한편, 허무 커뮤니티는 관할 구역 자원을 전반적으로 조정하고, 커뮤니티 외부 및 내부에서 활용 가능한 공간을 심층적으로 발굴하여 편의 시설과 녹화 경관 건설을 강화했다.

**[표 4] 사례분석 1**

항저우 (杭州) 시 공수 (拱墅) 구 허무 (和睦) 가도 허무 커뮤니티

| 평가 | 항목 | 특징 | 세부내용 | 평가 |
|---|---|---|---|---|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 지표 | 주거환경 | 안전성 | 일상 생활의 수전, 전기, 가스 관리 | ● |
| | | | 물리적 보안과 감시 | ● |
| | | | 화재 및 긴급 구조 | ● |
| | | | 노인 친화적 개조 | ● |
| | | 청결성 | 생태 환경 구축 | ● |
| | | | 생활 쓰레기 처리 | ● |
| | 이동시설 | 접근성 | 장애물 없는 환경 구축 | ● |
| | | | 엘리베이터 설치 | ● |
| | | | 보행로의 장애물 없는 환경 유지 | ● |
| | | | 구급차 접근성 | ● |
| | | 편리성 | 휴식용 의자 설치 | ● |
| | | | 보행자와 차량 분리 | ◐ |
| | | | 조명 시설 | ● |
| | | | 공공 화장실 설치 | ◐ |
| | 커뮤니티서비스 및 기타 | 효율성 | 노인 식당 | ● |
| | | | 택배 대리 수령 지점 | ● |
| | | | 보건 서비스 스테이션 | ● |
| | | | 당군 서비스 스테이션 | ● |
| | | 활동성 | 노인 대학 | ● |
| | | | 실내외 활동 센터 | ● |
| | | 기술성 | 스마트 기술 | ● |
| | | 문화성 | 지역 문화 | ○ |

| 중점 | 종합분석 다이어그램 |
|---|---|
| 엘리베이터 설치 사업의 커버리지는 43% 이상에 달하며, 지역사회 서비스가 포괄적이며, '이락화목' 양로 서비스의 종합 블록형 건설을 형성하고, 스마트 보안 설비 탐지 경보 장치를 설치하며, 과학 기술성이 강한 위챗 미니 프로그램은 지역사회 서비스를 제공할 수 있다. |  |

좋음(●), 보통(◐), 미흡(○), 없음(×)

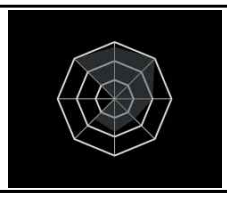
### 4-3. 선양 (沈阳) 시 선하 (沈河) 구 만천 (万泉) 가도 퀘싱 (魁星) 커뮤니티

퀘싱 커뮤니티는 퀘싱루(魁星樓)의 원래 자리에 위치하여 퀘싱루의 이름을 따서 명명되었다. 커뮤니티에는 3개의 커뮤니티에 49개의 건물과 208개의 유닛이 있으며 총 면적은 0.63제곱킬로미터로 13개의 그리드로 나뉩니다. 3개 단지는 모두 95년 된 노후 단지로 고령자 50명, 기초생활수급자 57명, 장애인 324명, 특별애호자 13명을 포함해 상주인구 4379가구, 6055명이 거주하고 있다.

**[표 5] 사례분석 2**

| 선양 (沈阳) 시 선하 (沈河) 구 만천 (万泉) 가도 퀘싱 (魁星) 커뮤니티 |
|---|

| 평가지표 | 항목 | 특징 | 세부내용 | 평가 |
|---|---|---|---|---|
| | 주거환경 | 안전성 | 일상 생활의 수전, 전기, 가스 관리 | ● |
| | | | 물리적 보안과 감시 | ● |
| | | | 화재 및 긴급 구조 | ● |
| | | | 노인 친화적 개조 | ◐ |
| | | 청결성 | 생태 환경 구축 | ● |
| | | | 생활 쓰레기 처리 | ● |
| | 이동시설 | 접근성 | 장애물 없는 환경 구축 | ◐ |
| | | | 엘리베이터 설치 | × |
| | | | 보행로의 장애물 없는 환경 유지 | ● |
| | | | 구급차 접근성 | ● |
| | | 편리성 | 휴식용 의자 설치 | ◐ |
| | | | 보행자와 차량 분리 | ○ |
| | | | 조명 시설 | ◐ |
| | | | 공공 화장실 설치 | ○ |
| | 커뮤니티서비스 및 기타 | 효율성 | 노인 식당 | ◐ |
| | | | 택배 대리 수령 지점 | ◐ |
| | | | 보건 서비스 스테이션 | ○ |
| | | | 당군 서비스 스테이션 | ◐ |
| | | 활동성 | 노인 대학 | ○ |
| | | | 실내외 활동 센터 | ◐ |
| | | 기술성 | 스마트 기술 | × |
| | | 문화성 | 지역 문화 | ● |

| 중점 | 종합분석 다이어그램 |
|---|---|
| 중국식 디자인 요소를 커뮤니티 개조에 통합하고, 규성루의 역사적 건축과 고사를 이어받아 지역 문화 특성을 발양한다. |  |

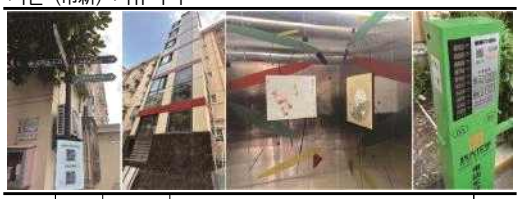
좋음(●), 보통(◐), 미흡(○), 없음(×)

### 4-4. 상하이 (上海) 시 푸둥 (浦东) 신구 루자쭈이 (陆家嘴) 가도 시신 (市新) 커뮤니티

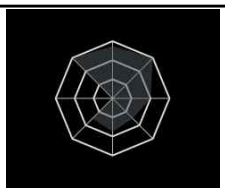
시신 커뮤니티는 동쪽으로 푸산로, 남쪽으로 루산로, 서쪽으로 메이샤 구역, 북쪽으로 치샤루와 인접한 번화한 루자쭈이 금융 무역구에 위치하고 있다. 1980년대에 지어진 노후 단지로 총 가구 수는 1326가구, 주민등록 수는 3695명이다. 주민들의 '가까이, 편리, 다원화' 요구를 지속적으로 충족시키는 출발점으로 '집 앞' 고용 서비스 시스템 구축을 지속적으로 탐색 및 개선하고 대중의 '제로 거리'를 위한 민심 채널을 개방하기 위해 노력할 것이다.

**[표 6] 사례분석 3**

상하이 (上海) 시 푸둥 (浦东) 신구 루자쭈이 (陆家嘴) 가도 시신 (市新) 커뮤니티



| 평가지표 | 항목 | 특징 | 세부내용 | 평가 |
|---|---|---|---|---|
| | 주거환경 | 안전성 | 일상 생활의 수전, 전기, 가스 관리 | ● |
| | | | 물리적 보안과 감시 | ● |
| | | | 화재 및 긴급 구조 | ● |
| | | | 노인 친화적 개조 | ● |
| | | 청결성 | 생태 환경 구축 | ● |
| | | | 생활 쓰레기 처리 | ● |
| | 이동시설 | 접근성 | 장애물 없는 환경 구축 | ● |
| | | | 엘리베이터 설치 | ◐ |
| | | | 보행로의 장애물 없는 환경 유지 | ● |
| | | | 구급차 접근성 | ● |
| | | 편리성 | 휴식용 의자 설치 | ○ |
| | | | 보행자와 차량 분리 | ○ |
| | | | 조명 시설 | ● |
| | | | 공공 화장실 설치 | ○ |
| | 커뮤니티 서비스 및 기타 | 효율성 | 노인 식당 | ○ |
| | | | 택배 대리 수령 지점 | ○ |
| | | | 보건 서비스 스테이션 | ○ |
| | | | 당군 서비스 스테이션 | ◐ |
| | | 활동성 | 노인 대학 | ○ |
| | | | 실내외 활동 센터 | ◐ |
| | | 기술성 | 스마트 기술 | ○ |
| | | 문화성 | 지역 문화 | ● |

| 중점 | 종합분석 다이어그램 |
|---|---|
| 관할 구역 내 감시 카메라 및 조명의 커버리지는 높으며, 노후 건물에 추가된 엘리베이터의 수는 많지 않지만 "아트 엘리베이터" 프로젝트를 통해 해방 예술 작품을 전시함으로써 지역 문화 특성을 통합하고 발전시켰다. |  |

좋음(●), 보통(◐), 미흡(○), 없음(×)

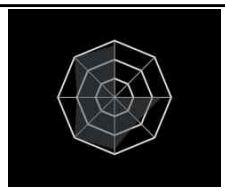
## 4-5. 베이징 (北京) 시 동성 (东城) 구 동화시 (东花市) 가도 난리 (南里) 커뮤니티

난리 커뮤니티는 동화시 지역 중심부에 위치하며, 북쪽은 동화시 대가, 남쪽은 양광 대가와 인접하고, 동쪽은 난리 동구 커뮤니티와 이웃하며, 서쪽은 화시 조원 커뮤니티와 접한다. 총 면적은 14.2헥타르이며, 건축 면적은 52만 평방미터이다. 커뮤니티 내에는 상업 주택 12동, 이주 주택 10동, 아직 개조되지 않은 간이 주택 7동, 평가원 2개가 있다. 네 개의 그리드 관리 구역으로 나뉜다. 커뮤니티 상주 주민 총 가구수는 4,123가구이며, 인구는 10,573명이고, 주민 등록 가구수는 2,633가구, 주민 등록 인구는 5,924명이다. 60세 이상 노인은 2,760명이며; 90세 이상은 53명, 홀로 사는 노인은 1,500명이다.

**[표 7] 사례분석 4**

베이징 (北京) 시 동성 (东城) 구 동화시 (东花市) 가도 난리 (南里) 커뮤니티

| 평가지표 | 항목 | 특징 | 세부내용 | 평가 |
|---|---|---|---|---|
| | 주거환경 | 안전성 | 일상 생활의 수전, 전기, 가스 관리 | ● |
| | | | 물리적 보안과 감시 | ◐ |
| | | | 화재 및 긴급 구조 | ● |
| | | | 노인 친화적 개조 | ● |
| | | 청결성 | 생태 환경 구축 | ● |
| | | | 생활 쓰레기 처리 | ● |
| | 이동시설 | 접근성 | 장애물 없는 환경 구축 | ● |
| | | | 엘리베이터 설치 | ○ |
| | | | 보행로의 장애물 없는 환경 유지 | ● |
| | | | 구급차 접근성 | ● |
| | | 편리성 | 휴식용 의자 설치 | ◐ |
| | | | 보행자와 차량 분리 | ○ |
| | | | 조명 시설 | ◐ |
| | | | 공공 화장실 설치 | ◐ |
| | 커뮤니티 서비스 및 기타 | 효율성 | 노인 식당 | ● |
| | | | 택배 대리 수령 지점 | ◐ |
| | | | 보건 서비스 스테이션 | ● |
| | | | 당군 서비스 스테이션 | ● |
| | | 활동성 | 노인 대학 | ● |
| | | | 실내외 활동 센터 | ● |
| | | 기술성 | 스마트 기술 | ◐ |
| | | 문화성 | 지역 문화 | ● |

| 중점 | 종합분석 다이어그램 |
|---|---|
| 보건 서비스 스테이션은 더 많은 의료 서비스를 제공하며; 활동 센터의 프로그램은 다양하고, 경극과 같은 국가의 전통 문화를 장려하여 전통 문화를 전파한다; "일원화" 스마트 노인 돌봄 관리자 프로젝트는 일부 노인의 "노후에 집을 떠나지 않음" 문제를 해결한다. |  |

좋음(●), 보통(◐), 미흡(○), 없음(×)

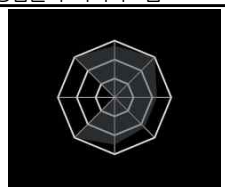
### 4-6. 청두 (成都) 시 진우 (金牛) 구 사마교 (驷马桥) 가도 마안 (马鞍) 커뮤니티

청두는 3천 년 이상의 역사를 지닌 고도로, 시장 생활과 백성 풍속은 그 역사적 깊이와 인문학적 향기를 중요하게 나타낸다. 마안 커뮤니티는 청두의 시장 문화를 기민하게 결합하여, 커뮤니티, 골목, 시장이 하나로 융합되어 "15분 생활권"을 창조한다. 커뮤니티는 진우 구 사마교 가도에 위치하며, 관할 구역 면적은 0.436 평방킬로미터이다. 13개 주민 그룹, 87개 주민 뜰이 있으며, 주민 건물 199동이 있다. 상주 가구수는 11,560가구이며, 상주 인구는 29,364명, 주민 등록 인구는 22,123명이다. 상주 인구 중 60세 이상 노인은 7,077명으로 비율은 24.1%이며, 80세 이상 노인은 1,468명으로 비율은 5%로, 전형적인 고령 구조 커뮤니티에 속한다.

**[표 8] 사례분석 5**

청두 (成都) 시 진우 (金牛) 구 사마교 (驷马桥) 가도 마안 (马鞍) 커뮤니티

| 평가지표 | 항목 | 특징 | 세부내용 | 평가 |
|---|---|---|---|---|
| | 주거환경 | 안전성 | 일상 생활의 수전, 전기, 가스 관리 | ● |
| | | | 물리적 보안과 감시 | ◐ |
| | | | 화재 및 긴급 구조 | ● |
| | | | 노인 친화적 개조 | ● |
| | | 청결성 | 생태 환경 구축 | ● |
| | | | 생활 쓰레기 처리 | ● |
| | 이동시설 | 접근성 | 장애물 없는 환경 구축 | ◐ |
| | | | 엘리베이터 설치 | ○ |
| | | | 보행로의 장애물 없는 환경 유지 | ● |
| | | | 구급차 접근성 | ● |
| | | 편리성 | 휴식용 의자 설치 | ◐ |
| | | | 보행자와 차량 분리 | ○ |
| | | | 조명 시설 | ● |
| | | | 공공 화장실 설치 | ● |
| | 커뮤니티 서비스 및 기타 | 효율성 | 노인 식당 | ● |
| | | | 택배 대리 수령 지점 | ● |
| | | | 보건 서비스 스테이션 | ○ |
| | | | 당군 서비스 스테이션 | ● |
| | | 활동성 | 노인 대학 | ● |
| | | | 실내외 활동 센터 | ● |
| | | 기술성 | 스마트 기술 | × |
| | | 문화성 | 지역 문화 | ● |

| 중점 | 종합분석 다이어그램 |
|---|---|
| 관할 구역 내 소방 구조대가 가까워 접근성이 좋으며; 전국에서 처음으로 "15분 생활권" 시범 프로젝트를 실시하여 커뮤니티 서비스가 편리하고 포괄적이다; 시장 문화를 이어받아 커뮤니티 주요 거리에 시장을 통합하고, 차, 책, 건반, 자수 등을 통해 복합적인 커뮤니티의 문화적 연결고리를 형성한다. |  |

좋음(●), 보통(◐), 미흡(○), 없음(×)

## 5. 결론

이 논문은 중국의 다섯 개 도시에서 노인 친화적 커뮤니티의 공공 공간을 연구하여, 노인 친화적 커뮤니티 건설의 핵심 요소와 실제 도전 과제를 밝혀냈다. 커뮤니티 사례에 대한 심층 분석을 통해 다음과 같은 주요 결론을 도출했다: 안전성은 노인 친화적 커뮤니티 건설의 기초이며, 모든 사례 커뮤니티는 물리적 안전, 응급 구조, 커뮤니티 감시 장비 등의 측면에서 적극적으로 노력하여 노인 주민의 일상 생활 안전을 보장했다. 청결성과 유지 관리가 노인의 생활 질에 큰 영향을 미치며, 커뮤니티 환경의 청결도와 유지 관리 상태가 노인 주민의 생활 만족도와 안전감에 직접적인 영향을 미친다. 접근성은 커뮤니티 계획의 핵심 요소로, 커뮤니티 내외부 시설의 배치와 교통 연결의 편리성이 노인의 일상 활동에 매우 중요하다. 편리성은 노인의 일상 생활 경험을 향상시켰다. 효율적인 커뮤니티 서비스는 노인의 생활 질을 보장하며, 다양한 활동 공간과 활동은 노인의 신체 및 정신 건강을 증진시켰다. 기술 응용은 노인의 생활 편리성을 높였고, 문화 활동과 교육 프로그램은 노인의 정신 생활을 풍부하게 했다.

결론적으로, 노인 친화적 커뮤니티를 건설하려면 안전성, 청결성, 접근성, 편리성, 효율성, 활동성, 기술성, 문화성 등 여러 요소를 종합적으로 고려해야 한다. 지역의 실제 상황을 결합하여 지역에 맞는 계획과 조치를 실행함으로써 노인 주민의 생활 질과 행복감을 크게 향상시킬 수 있다.

이 연구는 도시 내 노인 친화적 커뮤니티 계획 및 건설에 참고와 지침을 제공하고자 하며, 연구의 부족한 점은 주로 연구 방법의 한계와 다양한 도시의 경제 발전 수준 차이를 충분히 고려하지 못한 점에 집중되어 있다. 따라서 미래 연구는 중국 도시의 다양성을 더 넓

게 고려하고, 노인 친화적 커뮤니티의 효과를 평가하기 위해 보다 체계적이고 정량화된 방법을 사용해야 한다. 또한, 미래 연구는 장애가 있는 노인, 홀로 사는 노인, 경제적 어려움을 겪는 노인 등 노인 인구의 다양성에 주목해야 하며, 커뮤니티 디자인의 전반성과 포괄성을 보장해야 한다.[10)]

이러한 방식을 통해, 우리는 노인들에게 더욱 친화적이고, 지원적이며, 활기찬 커뮤니티 환경을 조성할 수 있으며, 그들이 더 나은 노후 생활을 누리고 건강하고, 행복하며, 존엄한 노화를 실현할 수 있도록 할 수 있다.

## 참고문헌


1. World Health Organization, Global Age-Friendly Cities: A Guide. Geneva, Switzerland: World Health Organization Press, 2007.
2. AARP, Livable Communities: An Evaluation Guide, AARP Public Policy Institute: Washington, DC, 2005.
3. World Health Organization, Decade of Healthy Aging Baseline Report, World Health Organization,2020.
4. 신동관, 한영호, 노인공동주거시설의 공용공간 특성에 관한 연구 -노인 여가활동 유형 중심으로. 한국공간디자인학회 논문집, 제5권 5호 통권15호, 2011.
5. 이승일, 김주연, 안진근, 김성배, 노인 복합 커뮤니티케어 공간에 관한 연구, 한국공간디자인학회 논문집, 제15권 3호 통권 64호, 2020.
6. Lui C.-W., J.-A. Everingham, J. Warburton, M. Cuthill, H. Bartlett, What makes a community age-friendly: A review of international literature, Australasian Journal on Ageing, 2009.
7. Xu Xiaoling, A Study on the Core Drive Logic and Policy Implications of Aged Friendly Community Policy, Lanzhou Journal of Science,2023.
8. Tan Guohong, A Study on Community Outdoor Environmental Design Based on the Concept of Age Friendliness, Master, South China University of Technology, 2016.
9. Yu Yifan,, Jia Shuying, Guo Yu Ting, Hu Yu Ting. A Study on the Evaluation System of Elderly Friendly Community, Category: Cities and towns in Shanghai Planning,2020.
10. Notice on Developing Demonstration National Elderly Friendly Community Creation Work, Communiqué of the National Health Commission of the People's Republic of China, 2020.


10) 이승일, 김주연, 안진근, 김성배, 노인 복합 커뮤니티케어 공간에 관한 연구, 한국공간디자인학회 논문집, 제15권 3호 통권 64호, 2020, p.120.