

테라피독 프로그램 참가자와 유기견의 매칭 및 교감을 위한 앱 서비스 제안

A Proposal for an Application Supporting Matching and Bonding between Therapy Dog Program Participants and Shelter Dogs

주 저 자 : 고혜진 (Gho, Hye Jin)

경북대학교 디자인학과 박사 과정

교 신 저 자 : 안지선 (An, Jisun)

경북대학교 디자인학과 교수
jan@knu.ac.kr

<https://doi.org/10.46248/kids.2026.3.1000>

접수일 2026. 08. 18. / 심사완료일 2026. 08. 28. / 게재확정일 2026. 09. 07. / 게재일 2026. 09. 30.

Abstract

In Korea, mismatches between the behavioral characteristics of shelter dogs and adopters' living environments can contribute to withdrawal from the adoption process, post-adoption relinquishment, or repeated relinquishment. This study aims to propose an app service that utilizes a therapy-dog program as a pre-adoption bonding process, enabling prospective adopters and shelter dogs to engage in repeated interactions and allowing prospective adopters to assess their mutual compatibility, thereby supporting informed adoption decisions. The literature review examined 1)the current status of shelter-dog adoption, 2)the use of shelter dogs in therapy-dog programs, 3)related app services, and 4)AI-based trait matching between adopters and companion animals. In-depth interviews were also conducted with prospective program participants and therapy-dog handlers. The main issues identified were: 1)difficulties in matching adopters with shelter dogs, 2)insufficient mutual understanding before adoption, 3)insufficient recording and management of the bonding process, and 4)insufficient post-adoption support. Based on these findings, the following core service concepts were proposed: 1)AI-based trait matching between users and shelter dogs, 2)relationship building through repeated interactions, 3)recording of the bonding process, and 4)post-adoption management. The significance of this study lies in proposing an integrated service structure that, unlike existing information-centered pet and shelter-dog adoption services, uses a therapy-dog program to connect pre-adoption matching and repeated bonding with post-adoption management as an integrated service structure.

Keyword

Shelter Dogs(유기견), Therapy Dogs(테라피독), User Experience Design(사용자 경험 디자인), Mobile Application(모바일 어플리케이션)

요약

국내에서는 유기견의 행동 특성과 입양자의 생활환경 간 차이로 인해 입양 과정에서 입양을 포기하거나, 입양 이후 파양 또는 재파양으로 이어지는 문제가 발생하고 있다. 이에 본 연구는 테라피독 프로그램을 입양 전 교감 과정으로 활용하여, 입양 희망자와 유기견이 반복적으로 상호작용하고 서로의 적합성을 확인하여, 신중한 입양을 지원하는 앱 서비스 제안을 목적으로 한다. 문헌 연구는 1)유기견 입양 현황, 2)유기견 테라피독, 3)관련 앱 서비스 현황, 4) 입양자와 반려동물 AI 성향 매칭을 분석하였고, 프로그램 참여 희망자와 핸들러를 대상으로 심층 인터뷰를 진행하였다. 그 결과, 1)입양자와 유기견 매칭의 어려움, 2)입양 전 상호이해 부족, 3)교감 과정 기록 및 관리 부족, 4)입양 이후 지원 부족이 주요 문제점으로 도출되었다. 이를 바탕으로 1)사용자와 유기견 AI 성향 매칭, 2)반복 교감을 통한 관계 형성, 3)교감 기록, 4)입양 이후 관리를 핵심 컨셉으로 제안하였다. 본 연구는 기존 정보 중심의 반려견 혹은 유기견 입양 서비스와는 달리 테라피독 프로그램을 통해 입양 이후 관리까지 연결하는 지속 가능한 서비스 구조로 제안하였다는 점에서 의의가 있다.

목차

1. 서론

- 1-1. 연구 배경과 목적
- 1-2. 연구 방법 및 절차

2. 이론적 배경

- 2-1. 유기견 입양 현황 및 특수성
- 2-2. 유기견 테라피독
- 2-3. 유기견 입양 앱 서비스 현황

2-4. 입양자와 반려동물 AI 성향 매칭

3. 사용자 조사

3-1. 심층 인터뷰

3-2. 심층 인터뷰 결과

3-3. 페르소나와 사용자 여정 지도

4. 서비스 제안

4-1. 핵심 요구사항 및 인사이트 도출

4-2. 서비스 컨셉

5. 프로토타입 제안

5-1. 유기견 AI 성향 매칭

5-2. 반복 교감을 통한 관계 형성

5-3. 교감 기록

5-4. 입양 이후 관리

6. 사용성 평가

6-1. 사용성 평가

6-2. 사용성 평가 결과

7. 결론

7-1. 연구 결과 및 시사점

7-2. 연구 제한점 및 향후 연구 방향

참고문헌

1. 서론

1-1. 연구의 배경과 목적

반려견을 인생의 동반자로 인식하는 사회적 인식이 확산되고, 반려견 양육 가구가 증가함에 따라 지속적으로 발생하는 유기견 문제를 해결하기 위한 정책이 시행되고 있다¹⁾. 특히 20~30대를 중심으로 유기견 입양 의향이 높게 나타나고²⁾ 입양 문화 또한 확산되고 있으나, 국내 유기견 발생은 여전히 지속되고 있다³⁾. 일반 반려견과 달리 유기견은 입양 절차의 어려움, 유기견에 대한 고정관념, 유대감 형성 실패 등으로 인해 재파양 문제가 발생하고 있다⁴⁾⁵⁾.

1) 농촌진흥청, '견우시대(犬友時代): 반려견 산업 다시보기', 2011, p.6, p.19

2) 윤주영, '반려가구 20% "유기동물과산다"...2030이 문화주도', 한국일보, 2023.06.04. (2026.07.02.)
www.hankookilbo.com/news/article/A2023060412470002971

3) 농림축산검역본부, 2024 반려동물 보호·복지 실태조사, 2025, pp.22-24

4) 이학범, 반려동물 입양 경로 1위는 '지인', 파양 이유 1위는 '행동문제', 데일리벳, 2024.01.24. (2026.08.14.)
www.dailyvet.co.kr/news/policy/203409

유기견 입양은 보호소 정보나 온라인 플랫폼에서 제공되는 사진, 나이, 건강 상태 등 제한된 정보에 의존하고 있어⁶⁾ 입양자와 유기견의 성향 적합성을 충분히 파악하기 어렵다는 한계를 가진다. 이에 따라 입양 이후 행동문제, 생활환경 차이로 적응에 실패하는 사례가 발생하고 있으며, 사람과 유기견이 실제로 교감하며 관계를 형성할 수 있는 과정의 필요성이 제기되고 있다.

한편 동물매개치료(Animal Assisted Therapy) 분야에서는 사람과 동물의 반복적인 상호작용이 정서적 안정과 사회성 향상에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 알려져 있으며, 구조된 유기견을 테라피독(Therapy Dog)으로 활용하여 사회성을 회복시키고 사람과의 관계를 형성하도록 돕는 사례가 보고되고 있다⁷⁾. 국내에서는 훈련된 유기견이 단체 치유 활동에 참여하고, 참

5) 최우리, '유기 1번, 파양 5번...또 버리려고요?', 한겨레, 2012.03.30. (2026.08.17.)
www.hani.co.kr/arti/society/environment/526125

6) 진화수, 송은지, '반려동물 유기 문제 해결을 위한 앱 콘텐츠 디자인 연구', 디지털콘텐츠학회, Vol.26, No. 10, 2025. 10. p.2972

7) 정여름, 손장호, '유기견과 함께하는 동물매개교육(AAE) 프로그램의 개발 및 적용이 초등학생의 인성에 미치는 영향', 한국실과교육학회지, Vol.34, No.1, 2021. 03. p.74-78, p.80

가자가 이후 입양 여부를 결정할 수 있도록 하고 있다⁸⁾. 하지만 단체 치유프로그램 중심 운영과 반려견 중심 치유 활동으로 이루어지고 있다⁹⁾¹⁰⁾. 본 연구는 유기견 테라피독 활동을 통해 정서적 관계를 형성하고 지속적인 상호작용을 지원하여 입양까지 연계하는 서비스 앱을 제안하고자 한다.

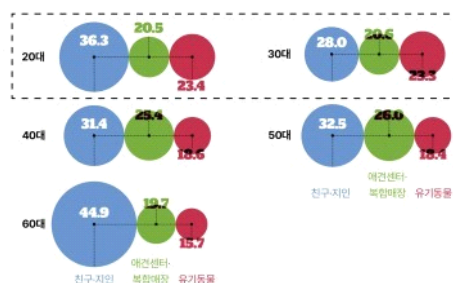
1-2. 연구 방법 및 절차

연구 방법은 다음과 같다. 첫째, 문헌 연구를 통해 유기견 입양 현황과 문제점을 파악하고, 동물매개치료에서의 유기견 테라피독 기능과 활용 사례를 조사하여, 유기견 입양 관련 앱의 서비스를 분석하였다. 둘째, 유기견 테라피독 프로그램 참여 희망자와 프로그램 진행자인 핸들러(전문가)를 대상으로 심층 인터뷰를 시행하여 참가자와 유기견의 교감 필요성과 과정, 서비스 요구사항 및 문제점을 파악하였다. 셋째, 심층 인터뷰 결과를 바탕으로 테라피독 프로그램 참여 희망자 및 핸들러 각각의 페르소나와 사용자 여정 지도를 정리하였다. 마지막으로 서비스 컨셉과 프로토타입을 제작하고, 이를 토대로 사용성 평가를 진행하였다.

2. 이론적 배경

2-1. 유기견 입양 현황 및 특수성

반려견 입양 경로는 친구나 지인을 통한 입양이 가장 많고, 그 뒤로 애견센터 순으로 입양이 이루어지고 있다. 이 중 유기견의 입양 비중은 상대적으로 낮게 나타난다. 한편, 유기동물 입양 연령은 20~30대 비중이 가장 높다[그림 1]¹¹⁾.



[그림 1] 2023년 반려인 연령대별 입양처¹²⁾

국내 유기동물은 연간 10만 마리 이상으로, 이 중 유기견은 72.4%를 차지하며[그림 2], 절반 이상이 입양되지 못하고 자연사, 안락사, 혹은 장기 보호되고 있다¹³⁾. 국내에서는 이 문제를 해결하기 위해 여러 방안이 제시되고 있으나¹⁴⁾¹⁵⁾ 대부분의 입양은 보호소 정보, 유기견 사진, 온라인 게시물 등 제한된 정보에 의존하고 있어¹⁶⁾ 일반 반려견과 달리 실제 유기견 성격과 생활 습관을 충분히 파악하기 어렵다는 한계로 유기견 파양 혹은 재파양 되는 문제점이 발생한다¹⁷⁾¹⁸⁾. 해외에서는 이런 문제를 해결하기 위해 유기견 테라피독 프로그램을 운영하고 있으며¹⁹⁾²⁰⁾ 이를 통해 입양

8) 김상범, '유기견 '칭'이 동물 매개 활동 치료견으로 새 삶 시작', 경기도정신문, 2023.04.03. (2026.08.14.)
www.idojung.com/news/articleView.html?idxno=44716

9) 광명시, '반려동물 교감 프로그램 '광명형 테라피독' 큰 성과', 광명시 뉴스포털, 2025.12.23. (2026.08.14.)
news.gm.go.kr/bbs/view.html?idxno=7351

10) 네이버, 2026 도서특화 프로그램 마음치유 리더독, (2026.08.14.)
gwangjinlib.seoul.kr/achasan/lectureDetail.do?lectureIdx=13727

11) 윤주영, '반려가구 20% "유기동물과산다"...2030이 문화주도', Op. cit. 2023.

12) 김대훈, '반려가구 20% "유기동물과산다"...2030이 문화주도', 한국일보, 2023.06.04. (2026.08.30.)
www.hankookilbo.com/news/article/A2023060412470002971

13) 농림축산검역본부, Op. cit. 2025, pp.22-24

14) 진화수, 송은지, Op. cit. 2025, p.2972

15) 김진주, 이지수, 고정화, 구유리, '효율적인 유기견 관리를 위한 사설 유기견 보호소 서비스에 관한 연구 - AI-인간 협업 기술 사용성을 중심으로 -', Journal of Integrated Design Research, Vol.23, No.4, 2024, 11, p.13

16) 진화수, 송은지, Op. cit. 2025, p.2972

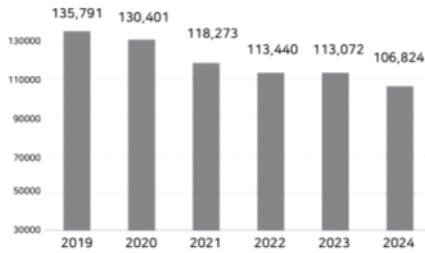
17) 이학범, '반려동물 입양 경로 1위는 '지인'...', Op. cit. 2024.

18) 최우리, '유기 1번. 파양 5번...또 버리려고요?', Op. cit. 2012.

19) 구글, International Therapy Dog Association, (2026.08.13.)
therapydog-a.org/en

20) Rae Williams, 'Therapy Dogs at LAX are Helping Travelers Destress', Spectrum News, 2025.05.22. (2026.06.14.)
www.spectrumlocalnews.com/ca/california/health/20

으로 이어질 수 있는 기회를 제공하고 있다²¹⁾.



[그림 2] 국내 유기동물 발생 수²²⁾

2-2. 유기견 테라피독

테라피독이란 동물매개치료 활동에 참여한 사람과 안정적으로 상호작용할 수 있도록 훈련된 개로 정의된다²³⁾. 이 명칭은 주로 해외에서 사용되고 국내에서는 매개견, 치료견, 치유견 등으로 사용된다²⁴⁾. 해외 테라피독 프로그램은 테라피독 핸들러(Therapy Dog Handler)에 의해 놀이, 훈련, 산책 등 다양한 활동으로 구성되며, 그 과정은 아래 [표 1]처럼 5단계로 정리할 수 있다²⁵⁾²⁶⁾²⁷⁾²⁸⁾. 테라피독 핸들러는 해당 프로그램

25/05/22/lax-pup-program

21) 구글, Teacher's Pet shelter dogs adoption, (2026.08.13.)
teacherspetmi.org

22) 이학범, '유기동물 5년 연속 줄어 10만 6,824마리, 투입 세금은 25%씩 늘어 464억 돌파', 데일리벳, 2025.06.04. (2026.06.12.)
www.dailyvet.co.kr/news/policy/248072

23) 구글, International Therapy Dog Association, Op. cit.

24) 구글, 한국동물매개치료견협회, (2026.08.14.)
katd.co.kr/index.htm

25) Wijker, C., Spek, A. A., Leontjevas, R., Verheggen, T., & Enders-Slegers, M.-J. 'The Effectiveness of Animal Assisted Therapy in Adults with Autism Spectrum Disorder: Study Protocol for a Randomized Controlled Trial', Autism-Open Access, Vol.7, No.5, 2017. 11. pp.4-5

26) Baek, S.-M., Lee, Y., & Sohng, K.-Y. 'The Psychological and Behavioural Effects of an Animal-Assisted Therapy Programme in Korean Older Adults with Dementia', Psychogeriatrics, Vol.20, 2020. 03. p.648

을 설계하고 운영하는 역할을 수행하는 전문가를 의미한다²⁹⁾.

[표 1] 유기견 테라피독 프로그램 진행 과정

진행 과정	주요 내용
사전 안내	핸들러와 테라피독 소개, 프로그램 설명, 기본규칙 안내 등
친밀감 형성	이름 부르기, 접근하기, 간단한 명령 등
신체적 접촉	쓰다듬기, 안아주기, 빗질하기 등
상호작용 활동	산책, 공놀이, 간식 주기 등
감정확인	감정과 경험 이야기

이 프로그램은 아래 [표 2]와 같이 해외에서는 전문 협회를 중심으로 병원, 학교, 공항 등의 기관에서 산책, 쓰다듬기, 단체, 복지관, 보호소, 대학교 등의 운영 사례가 있으며³⁰⁾³¹⁾³²⁾, 주로 반려견 중심으로 운영되어 유기견의 참여와 활용은 상대적으로 낮은 실정임을 알 수 있다.

[표 2] 유기견 테라피독 운영 사례

국가	유기견 반려견 (마리)	테라피독 활동	대상(효과)
----	--------------	---------	--------

27) Schmitz, A., Beermann, M., MacKenzie, C. R., Fetz, K., & Schulz-Quach, C., 'Animal-Assisted Therapy at a University Centre for Palliative Medicine - A Qualitative Content Analysis of Patient Records', BMC Palliative Care, Vol.16, No.50, 2017. pp.6-9

28) Montolio, M. M., & Sancho-Pelluz, J., 'Animal-Assisted Therapy in the Residential Treatment of Dual Pathology', International Journal of Environmental Research and Public Health, Vol.17, No.120, 2020. p.3

29) Schmitz, et al., Op. cit. 2017. pp.6-9

30) 진유정, '춘천시 동물보호센터 '유기견을 치유견으로'', 노컷뉴스, 2024.05.20. (2026.06.14.)
www.nocutnews.co.kr/news/6147404

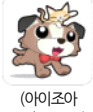
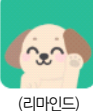
31) 기타, '귀엽기만 한 게 아니에요' 동물매개치료가 보여준 '교감'의 힘, 전북일보, 2024.06.12. (2026.08.13.)
www.jjan.kr/article/20240612580054

32) 김민영, '건국대 장애학생 지원 프로그램 치유견과 함께한 특별한 하루', 기업경제뉴스, 2026.06.15. (2026.08.13.)
www.corporateeconomic.com/news/articleView.html?idxno=63475

미국	유기견 (약 80)	쓰다듬기 (공황 상시 순회)	공항 이용객(스트레스 완화, 불안감 감소 등)
일본	유기견 (약 13)	병원, 요양원, 학교, 재난 지역 등	환자(정신적, 신체적 기능 향상)
미국	유기견 (22)	산책, 쓰다듬기, 말 걸기 등(주1회 15분간)	유기견(스트레스 감소, 사회적 반응 향상)
미국	유기견 (55)	손 냄새 맡기, 턱 긁기 등 (짧은 교감 15분)	유기견(심장박동 감소, 근육 이완 효과)
미국	유기견 (NA)	명령 훈련, 산책 등 (주2회 10주, 1시간)	청소년 138명(공감 능력과 책임감이 향상)
한국	유기견 (2)	다가가기, 안아보기, 친해지기 등	노인과 아동(우울감, 스트레스 완화, 집중력 향상)
한국	반려견 (1)	쓰다듬기, 산책하기, 마사지해주기 등	치매 노인 (우울감 개선, 경계심 완화 등)
한국	반려견 (4)	산책하기, 먹이 주기, 동작 함께하기 등	참가자와 치료견(긴장감 완화, 정서적 안정)

[표 2]의 선행 문헌과 국내외의 유기견 테라피독 운영 사례를 정리하면, 첫째, 교감을 통해 유기견도 정서적 안정과 사회성 회복이 가능하다는 점에서³³⁾ 유기견 역시 테라피독 프로그램에 참여할 수 있다. 둘째, 짧은 교감(15분)부터³⁴⁾ 반복적 교감(10주)까지³⁵⁾ 그 효과가 확인되었다. 이는 장단기 프로그램 서비스가 가능함을 시사한다. 셋째, 프로그램을 통해 참여자는 정서적 안정을 경험할 수 있고, 유기견은 사회화 지원을 받을 수 있다³⁶⁾. 이를 통해 유기견과 사용자의 상호작용으로 긍정적 관계 형성을 유도할 수 있는 서비스의 필요성이 제기된다.

[표 3] 유기견 입양 앱 서비스 현황 (이미지 출처: play.google.com)

유형	서비스명	개요	주요 기능	사용자 교감 방식	UX 문제점
유기견 입양 앱	 (포인핸드)	전국 보호소 유기동물 정보조회, 입양 (대표 유기견 입양 플랫폼)	· 전국 보호소 위치안내 · 유기동물 조회 · 입양 방법 안내 · 실종/보호 신고 · SNS 공유	· 사진, 기본 정보 중심 · 사용자가 보호소에 직접 연락 및 방문	· 실제 성격과 행동 파악이 어려움 · 보호소별 정보 편차가 큼 · 오프라인 방문 필수
	 (아이즈아 요양 보호소)	유기견 보호, 위탁 입양 지원 (보호소 기반 입양 서비스)	· 유기견 보호/위탁 · 분양비 지원 · 입양 연결	· 사진, 간단한 소개 · 보호소 중심 정보	· 정보 신뢰 및 표준화 부족 · 사용자 후기 활성화 부족
	 (도그존)	유기견 입양, 일반 분양 제공 (통합 반려견 거래 플랫폼)	· 강아지 분양 정보 · 유기견 입양정보 · 가격 비교 · 에스프로 거래	· 사진 중심 · 판매 및 입양 리스트 탐색	· 분양 중심(입양 가치 약화) · 동물 상품화 UX
반려동물 커뮤니티 앱	 (페피)	반려동물 사진·일상을 공유 및 소통 (커뮤니티 기반 SNS 플랫폼)	· 산책 후 포인트 적립 · 보호소 기부 · 챌린지 기능	· 감정 기반 참여 (산책 후 기부 캠페인) · 커뮤니티 중심 (산책, 기부 인증, 사진 공유)	· 입양 연결 기능 없음
	 (피펫)	반려동물 건강, 일정, 일상을 기록 관리 (헬스케어 관리 앱)	· 반려동물 용품 쇼핑 · 건강 수첩(접종/기록 관리) · 동물병원 검색 및 예약 · 건강정보 커뮤니티	· 데이터 기반 간접 교감 (건강 기록, 관리, 소비를 통해 보호자 책임감 형성)	· 기능, 관리 중심 UX · 정보/쇼핑 기능이 복잡
	 (모그와이)	반려동물 돌봄이 필요한 사용자와 펫시터를 연결 (매칭 플랫폼)	· 펫시터 예약 및 일정 · 방문 돌봄/산책, 픽업 서비스 · 돌봄 일지 및 사진, 영상 공유 · 실시간 상태 확인	· 사진, 영상을 통한 간접 교감 (보호자가 앱을 통해 반려견 상태를 확인)	· 반려견과의 직접 교감 없음 · 펫시터 중심 구조
	 (펫나우)	반려견의 비문을 활용, 신원 등록 및 분실 시 찾기 지원 (생체 인식 서비스)	· 반려동물 사진, 비문 등록 · AI 기반 개체 식별 · 반려견 프로필 관리 · 분실 시 확인 가능	· 데이터 기반 간접 교감 (정보, 보호 중심) · 위기 상황 중심 사용	· 사용 지속성 낮음
	 (리마인드)	AI와 대화를 통한 감정이록과 정서적 교감 (힐링 챗봇 서비스)	· AI 강아지 쿠키와 대화 · 감정 일기 작성 · 감정 분석 리포트 · 음성, 채팅 상담 가능	· 감정 기반 직접 교감 (사용자와 AI강아지) · 공감, 위로 중심(정서적 유대)	· 가상 경험에 머무름 (현실 변화로 이어지지 않음)

2-3. 유기견 입양 앱 서비스 현황

유기견과 사용자의 상호작용 서비스를 제안하기 위해 국내 유기견 입양 앱과 반려동물 커뮤니티 앱을 분석하였다[표 3]. 국내 유기견 입양 플랫폼(예: 포인핸드, 아이조야 양양 보호소, 도그짱)은 유기견 사진, 나이, 건강 상태 등 정보 제공 중심으로 구성되어, 사용자와 유기견 사이의 실제 교감 경험이나 성향 적합성을 확인할 수 있는 기능은 부족한 실정이다.

반면, 반려동물 커뮤니티 앱(예: 펫피, 파펫, 모그와이)은 감정, 행동, 데이터 기반 관리 등 서로 다른 방식의 교감 경험을 지원한다. 펫피는 반려동물 사진과 일상을 공유하고 소통하는 공간을 제공한다. 주요 기능은 반려견과 산책 후 포인트 적립으로 보상 형식을 갖추고 있으며 적립된 포인트는 보호소에 기부할 수 있다. 반려동물 커뮤니티 앱(예: 펫나우, 리마인드)은 AI를 활용한 정보분석 및 행동 분석, 사용자 감정 분석 기능 등을 제공함으로써 데이터 기반의 반려동물 관리 경험을 지원한다.

정리하자면, 유기견 입양 앱은 정보 탐색 중심으로 구성되어 있으며, 반려동물 커뮤니티 앱은 사용자의 행동과 경험이 지속적으로 이어질 수 있도록 기록과 소통 중심으로 설계되어 있었다. 따라서 반려동물 커뮤니티 앱의 특성을 참고하여 기존 입양 앱에서 부족했던 사용자와 유기견 간의 교감 경험 제공의 필요성을 확인할 수 있었다.

2-4. 입양자와 반려동물 AI 성향 매칭

유기견의 행동은 유전적 요소(예: 기질)와 성장환경, 훈련, 상호작용 등 여러 요인으로 인해 달라진다.³⁷⁾ 그러나 견종에 대한 일반적인 이미지, 외형적 특성만으로 입양을 결정할 경우 파양이 되는 원인 중 하나로 볼 수 있다³⁸⁾. 농림축산식품부(2024)의 ‘동물복지 국민인식 조사’ 결과에 따르면 파양 이유는 행동문제, 지출 부담, 생활환경 변화 순으로 나타난다³⁹⁾. 입양자는 유기견의 성향과 입양자의 성향도 함께 고려하여 입양해야 한다⁴⁰⁾. 이러한 문제를 해결하기 위한 AI 기반 맞춤형 입양 매칭 시스템 연구를 찾을 수 있다. 국내에는 입양자의 성격과 반려견 품종 특성을 연결한 매칭 가이드를 제안하였다⁴¹⁾. 또한, 박광해 외(2026)연구에 의하면 올바른 입양을 위해 유기견의 성향과 입양자의 성향, 생활방식, 생활환경 등을 함께 고려할 필요가 있다고 제기되었다⁴²⁾. 해외에서는 입양을 향상을 위해 입양자와 반려견의 데이터를 매칭하는 플랫폼을 설계하였다⁴³⁾⁴⁴⁾. 이 외에 인간의 성격 요인과 반려견의 특성 검사를 이용한 매칭도 제안되었다⁴⁵⁾. 이러한 AI 기

33) Normando, S., Corain, L., Salvatoretti, M., Meers, L., & Valsecchi, P., ‘Effects of an Enhanced Human Interaction Program on Shelter Dogs’ Behaviour Analysed Using a Novel Nonparametric Test’, Applied Animal Behaviour Science, Vol.116, 2009. 12. pp.217-218.

34) McGowan, R. T. S., Bolte, C., Barnett, H. R., Perez-Camargo, G., & Martin, F., ‘Can You Spare 15 Min? The Measurable Positive Impact of a 15-Min Petting Session on Shelter Dog Well-Being’, Applied Animal Behaviour Science, Vol.203, 2018. 02. p.1, p.4

35) Seivert, N. P., Cano, A., Casey, R. J., May, D. K., & Johnson, A., ‘Animal Assisted Therapy for Incarcerated Youth: A Randomized Controlled Trial’, Applied Developmental Science, Vol.22, No.2, 2018. p.6

36) Ibid., p.16

37) Jeong, H., Ostrander, E. A., Kim, J., ‘Genomic Evidence for Behavioral Adaptation of Herding Dogs’, Science Advances, Vol.11, 2025. 04. p.1

38) 이학범, ‘반려동물 입양 경로 1위는 ‘지인’...’, Op. cit. 2024.

39) 농림축산식품부, 2024 동물복지에 대한 국민인식조사, 2025, p.2

40) 허영태, ‘반려동물 양육 중심의 인간 성격과 생활형태 분류 및 반려견 선택/양육 가이드 확립’, 한국연구재단 결과보고서, 2022, p.3

41) 유경원, ‘반려견의 품종별 특징과 인간 심리기반의 품종선택 연구’, 상지대학교 박사학위논문, 2024, p.54

42) 박광해, 전호연, 박명화, 백혜선, 김부순, 문용환, 우혜경, ‘AI를 활용한 맞춤형 반려동물 입양 매칭 서비스 개발을 위한 요구도 분석’, 한국산학기술학회 논문지, Vol.27, No.2, 2026. 02. pp.225-226

43) Torres, L. J. F., de Leon, C. J. S., Callado, F. A. D., Cuartero, J. D. Z., Centeno, C. J., & Casiw, G. M., ‘PAWfect Match: A Web-Based Animal Adoption and Rescue System that uses Content-Based Filtering Algorithm for Recommending Potential Adoptees’, Library Progress International, Vol.44, No.4, 2024. 12. p.1528

44) Nandhitha Sree B & Thulasimani K., ‘Enhancing Pet Adoption and Welfare Using a Recommendation System’, IRJMETs, Vol.6, No.9, 2024. 12. p.675

반 매칭은 입양자와 유기견의 적합한 매칭의 가능성을 제시한다.

3. 사용자 조사

3-1. 심층 인터뷰

심층 인터뷰는 아래 [표 4]와 [표 5]와 같이, 테라피독 프로그램 참여 희망자(P1~P5)는 유기동물 입양 의사가 높은 20~30대와⁴⁵⁾ 테라피독 핸들러(P6~P10)는 현 실무자를 중심으로 인터뷰하였다. 인터뷰는 26년 5월 28일에서 7월 22일 사이 교감 과정, 사용자 경험, 서비스 요구사항 등의 내용으로 [표 6]의 10~15문항으로 구성하였다. 응답자별로 20분에서 1시간 정도 소요되었으며, 인터뷰 내용을 바탕으로 핵심 요구사항과 문제점을 정리하였다.

[표 4] 유기견 입양 희망자

ID	성별	나이대	직업	반려동물 양육	입양 의사
P1	여	20대	학생	O	O
P2	여	20대	학생	X	O
P3	여	30대	학생	O	O
P4	여	30대	프리랜서	O	O
P5	남	30대	직장인	O	O

[표 5] 테라피독 핸들러

ID	성별	나이대	직업	자격증/인증서 보유 여부
P6	여	20대	프리랜서	없음/치료도우미견
P7	남	30대	자영업	동물매개자격증/치료도우미견
P8	남	40대	직장인	동물매개자격증/치료도우미견
P9	남	40대	직장인	동물매개자격증/치료도우미견
P10	남	40대	자영업	동물매개자격증/치료도우미견

[표 6] 심층 인터뷰 질문 내용

대상	질문 영역	대표 질문
유기견	교감 프로그램	교감 프로그램이 제공된다면 참여해보고 싶으신가요?
	교감 기대	유기견과 어떤 활동을 가장 해보고 싶으신가요?
입양	성향 기반매칭	본인 성향과 잘 맞는 유기견을 추천받는다면 어떤 유기견일 것에 같나요?
	기록과	교감 활동 이후 감정이나 경험을 기록하는 기능이

45) Walker, S. L., 'Human and Canine Personality Assessment Instruments to Predict Successful Adoptions with Shelter Dogs', Purdue University, 박사학위논문, 2014, p.64, pp.151-154

46) 윤주영, '반려가구 20% "유기동물과산다"...2030이 문화주도', Op. cit. 2023.

희망자	서비스	있다면 사용하고 싶으신가요?
	서비스 요구사항	입양을 결정하기 위해 가장 필요하다고 생각하는 정보나 자료는 무엇인가요?
테라피독	프로그램 효과	유기견을 활용한 교감 프로그램이 입양 과정에 긍정적인 영향을 줄 수 있다고 생각하시나요?
	매칭 기준	치료 희망자와 유기견을 매칭할 때, 어떤 특성을 가장 중요하게 보시나요?
핸들러	교감 과정	유기견과 사람이 서로 친밀감을 형성하고 있다고 판단할 수 있는 행동 신호는 무엇인가요?
	문제 인식	동물매개치료를 실패 사례에 관해 설명해주세요. (기존 사례, 개인적 경험 등)
	서비스 요구사항	교감 과정에서 반드시 기록되어야 하는 정보는 무엇이라고 생각하시나요?

3-2. 심층 인터뷰 결과

3-2-1. 유기견 입양 희망자

유기견 입양 희망자 인터뷰 결과는 다음과 같다. 첫째, 유기견의 외형, 건종(혹은 기질), 성격과 활동량, 유기 배경을 바탕으로 참가자와의 적합성을 중요한 정보로 판단하였다. 특히 이들은 유기견의 성격을 가장 중요하게 여겼으며(P1~P5), 이 정보가 가장 먼저 제공되어야 한다고 하였다(P1~P4). 유기견 성격과 활동량 정보를 함께 제공해야 자신과 맞는지 판단할 수 있다고 응답하였다(P5). 그 외 유기견이 된 경위가 제공된다면 유기견을 더 깊이 이해할 수 있을 거라고 응답하였다(P1, P3). 위의 다양한 정보를 통해 입양 결정에 도움이 될 것이라고 응답하였다(P2, P3).

둘째, 초기 교감을 지원하기 위한 교감 방법, 문제 행동 대처법 지원이 필요한 것으로 나타났다. 참가자들은 유기견의 행동을 이해하지 못하거나 적절한 교감 방법을 알지 못하는 것에 대한 부담을 언급하였다. 반려견 양육 경험이 없는 참가자는 유기견의 반응을 이해하기 어렵고, 어떻게 접근하고 교감해야 하는지 알지 못하는 점을 가장 큰 어려움으로 인식하였다(P2). 반면 반려견 양육 경험이 있는 참가자는 교감 방법도 필요하다고 하였으며 문제 행동 대처법 지원도 희망하였다(P1, P3, P4, P5).

셋째, 정서적 유대감을 형성하는 반복적인 교감은 입양 의사결정에 중요한 과정으로 인식하였다. 참가자들은 온라인 정보만으로는 유기견의 실제 성향을 충분히 파악하기 어렵다고 응답하였으며(P1, P3), 반복적인 만남을 통해 유기견의 성격과 행동을 이해하고 입양에 대한 확신을 높일 수 있다고 하였다(P2, P3). 또한, 이러한 교감 과정은 참가자와 유기견의 적합성을 확인하고(P4), 안정적인 입양 의사결정에 도움이 될 것으로 기대하였다(P5).

넷째, 교감 과정에서 감정 상태와 상호작용을 사진, 영상으로 기록하려는 요구가 나타났다. 이러한 기록 기능에 대해서는 참가자 대부분이 긍정적으로 인식하였으나 기록 방식에는 차이가 나타났다. 어떤 참가자는 글, 사진, 혹은 영상을 활용하여 교감 전후의 변화를 비교하는 기능을 선호하였다(P1, P3). 반면 질문 기반의 감정기록과 캐릭터 성장과 같은 시각적 피드백 방식을 선호하거나(P2), 사진이나 간단한 감정 키워드 기록 기능이 필요하다고 응답하였다(P4, P5).

마지막으로, 입양 이후에도 전문가 상담과 커뮤니티 등 지속적인 지원의 필요성이 확인되었다. 입양 이후의 지원 방식에 대해서는 참가자마다 요구사항에 차이가 있었으나 지속적인 지원의 필요성에는 공감하였다. 참가자는 약 3개월간의 사후관리와 적응 상태 확인이 필요하다고 응답하였다(P3). 또한, 행동 상담과 적응 관리가 최소 3~6개월 동안 이루어져야 한다고 응답하였다(P4). 반면 입양기관에서 정기적으로 방문하는 방식보다는 참가자가 필요할 때 상담을 요청할 수 있는 지원 방식을 선호하였다(P5). 그리고 입양자와 참가자 간의 경험을 공유할 수 있는 커뮤니티 기능이나(P1, P2, P3, P5), 놀이 방법을 제공하는 교육 콘텐츠 지원이 필요하다고 응답하였다(P4).

3-2-2. 테라피독 핸들러

테라피독 핸들러 대상의 인터뷰 결과는 다음과 같다. 첫째, 참가자 성향과 유기견의 기질(견종이 가지고 있는 기본적인 성향)을 고려한 매칭과 활동 프로그램이 중요하다고 주장하였다. 참가자의 성향과 치료 목적을 함께 고려하여 프로그램을 구성해야 한다고 응답하였다(P8, P9). 초기 상담과 관찰을 통해 참가자의 성향과 치료 목표를 파악하고(P8, P9), 우울·불안 정도, 장애 여부, 활동 환경 등을 반영하여 프로그램의 내용과 강도를 조정한다고 설명하였다(P7, P10). 다만 실제 현장에서는 유기견의 수가 제한적이므로 참가자와 유기견을 완전히 개별적으로 매칭하기보다는 유기견의 기질에 적합한 프로그램을 운영하는 방식이 활용된다고 응답하였다(P6).

둘째, 안전한 교감을 위해 참가자를 위한 사전교육이 필요한 것으로 나타났다. 반려견 양육 경험이 부족한 경우 유기견과 올바른 상호작용 방법을 익히기 위한 사전교육이 필수적이라고 응답하였다(P6~P10). 프로그램 초기에는 유기견과의 인사법, 접근 방법, 교감 방법 등을 단계적으로 교육하고(P6, P8, P9), 유기견의 행동 신호와 주의사항을 안내해야 한다고 설명하였

다(P7). 아울러 프로그램 운영 과정에서도 전문가의 지속적인 관찰과 피드백이 상호 간의 안전 및 치료 효과를 높이는 데 중요한 역할을 한다고 강조하였다(P10).

셋째, 핸들러들은 반복적인 교감을 통해 유기견의 성향과 행동을 충분히 이해하고 정서적 유대감을 형성할 수 있으며, 이는 입양 의사결정에 긍정적인 영향을 미친다고 응답하였다(P6~P10). 보호소에서의 단기 만남보다 지속적인 교감을 통해 관계를 형성하는 것이 입양 실패를 줄이는 데 도움이 된다고 설명하였다(P6). 일회성도 효과가 있지만 주 1~2회의 총 8~12회 이상 반복적인 교감이 참가자와 유기견의 정서적 안정과 관계 형성에 효과적이라고 응답하였다(P6, P7). 참가자는 여러 유기견과 교감하면 좋겠다고 하지만, 핸들러는 유기견의 정서적 안정을 위해 참가자가 한 마리의 유기견과 매칭된 후 해당 유기견과 지속적으로 프로그램에 참여해야 한다고 강조하였다(P10).

마지막으로, 참가자와 유기견의 변화를 지속적으로 관찰하고 기록하는 과정이 중요한 요소로 나타났다. 핸들러는 동물매개치료 이유가 참가자의 심리적 안정과 대인관계, 목소리, 움직임과 같은 행동 변화를 목표로 하지만, 유기견의 상태도 함께 관심을 기울여야 한다고 응답하였다. 회기별 기록을 통해 치료 목표 달성 여부를 평가하고(P8, P9), 유기견의 스트레스와 행동학적 신호를 함께 관리하는 것이 중요하다고 설명하였다(P6, P7, P10).

3-3. 페르소나와 사용자 여정 지도

심층 인터뷰 결과를 반영하여 유기견 테라피독 참여 희망자와 테라피독 핸들러 각 1명으로 페르소나와 사용자 여정 지도를 제작하였다. [그림 3]의 유기견 테라피독 참여 희망자는 반려견 양육 경험 5년 이상으로 유기견 입양 관심이 높다. 유기견을 돕고 싶지만 실제로 자신과 잘 맞는지 확인하는 방법과 교감 방법, 입양 후 지원이 부족하다고 느낀다. 사용자와 유기견 성향에 맞는 AI 매칭 기능과 교감 방법(주의사항) 교육이 필요하며, 교감 과정을 기록하고, 프로그램 종료 후엔 입양 후 지원 서비스가 요구된다.



[그림 3] 유기견 테라피 참여 희망자(47)

[그림 4]의 테라피독 핸들러는 경북매개교육 테라피 독 핸들러로 활동 중이다. 유기견 테라피독 참여 희망자 성향 파악이 어려워 핸들러의 주관적 판단에 의존한 매칭으로 안전사고가 발생하여 어려움을 느낀다. AI 성향 매칭 추천 기능으로 이들과 유기견 성향을 분석하여 안전한 매칭과 활동을 추천하고 교감 과정을 기록하는 기능이 필요하며, 프로그램 종료 후 상호 간 변화를 확인할 수 있는 객관적 데이터 기능이 요구된다.



[그림 4] 테라피독 핸들러(48)

4. 서비스 제안

4-1. 핵심 요구사항 및 인사이트 도출

심층 인터뷰 결과, 페르소나, 사용자 여정 지도를

47) chatgpt.com (인물 이미지 생성) 2026.08.05.

48) Ibid.

종합하여, 유기견 테라피독 참여 희망자와 테라피독 핸들러의 주요 요구사항을 분석하였다. 이를 바탕으로 인터뷰 주요 요구사항, 페인 포인트, 인사이트, 핵심 서비스 기능을 정리하였다[표 7].

유기견 테라피독 참여 희망자는 유기견의 성격, 활동량, 유기 배정 정보를 사전에 제공받고 싶어 했으며, 유기견과의 교감 방법과 문제 행동 가이드 제공이 필요한 것을 확인하였다. 또한, 반복 교감 프로그램 지원으로 입양 결정에 대한 확신을 가질 수 있다고 하였으며, 교감 기록, 전문가 상담, 커뮤니티, 교육 콘텐츠가 필요하다고 하였다. 이를 통해 사전 유기견 정보제공, 교감 방법 안내, 반복 교감 프로그램 지원, 교감 기록 등 핵심 서비스 기능을 발견하였다.

테라피독 핸들러는 참가자와 유기견 매칭을 주관적 판단에 의한 어려움이 있으며, 반려견 경험이 부족한 참가자를 위한 교감 방법을 알기 어려운 점, 단기적 교감으로는 충분한 관계 형성이 어려운 점, 회기별 참가자와 유기견의 감정변화를 체계적으로 관리하기 어려운 점을 발견할 수 있었다. 이를 통해 AI 성향 매칭으로 사전에 참가자가 유기견을 선택하며, 교육 콘텐츠, 교감 방법 안내, 전문가 피드백 지원 등 핵심 서비스 기능이 정리되었다.

[표 7] 핵심 요구사항 및 인사이트

대상	인터뷰 주요 요구사항	Pain Point	Insight	핵심 서비스 기능
유기견 테라피독 참여 희망자	유기견의 성격, 활동량, 견종, 유기 배정 등 필요한 정보를 받고 싶음	온라인 정보만으로 유기견의 실제 성향을 충분히 파악하기 어려움	입양 전 외형보다 성격과 활동량 등 자신과의 적합성을 판단할 수 있는 정보가 중요하게 인식됨	유기견 성격, 활동량, 유기 배정 정보제공
	유기견과의 교감 방법에 대한 안내 필요	반려견 양육 경험이 없는 경우 어떻게 교감해야 하는지 어려움	교감 방법을 지원하는 안내가 있으면 참여 부담을 줄일 수 있음	교감 시작 전 교감 방법 안내
	반복적인 교감을 통해 유기견을 이해하고 입양 여부를 판단하고 싶음	한 번의 만남이나 온라인 정보만으로는 입양을 결정하기 어려움	반복적인 교감은 적합성을 확인하고 입양에 대한 확신을 높이는 과정으로 인식됨	반복 교감 프로그램 지원
	교감 과정의 감성과 상호작용을 기록하고 싶음	교감 과정의 변화와 경험을 체계적으로 남기기 어려움	기록 방식은 다양하지만, 교감 변화를 확인할 수 있는 기록 기능에 대한 요구가 공통으로 나타남	교감 기록(사진, 영상, 감성 기록)
	입양 이후 상담과 경험 공유를 위한	입양 후 적응과 행동문제를 혼자 해결하기	사후관리와 입양자 간 경험 공유를 지원하는	전문가 상담, 커뮤니티,

	지원이 필요	어려움	서비스의 필요성이 확인됨	교육 콘텐츠 제공
테라피독 핸들러	참가자의 성향과 유기견의 기질을 고려하여 프로그램을 구성해야 함	참가자와 유기견의 주관적 매칭으로 안전사고 발생	참가자와 유기견 AI 성향 매칭으로 안전사고를 줄임	AI 성향 매칭 필요
	안전한 교감을 위한 사전 안내와 전문가의 지속적인 피드백 필요	반려견 경험이 부족한 참가자와 올바른 교감 방법을 알기 어려움	사전 교감 방법과 전문가의 관찰-피드백이 안전과 치료 효과를 높이는 핵심 요소로 인식됨	사전 교감 방법 안내, 전문가 피드백 지원
	반복적인 교감을 통해 유기견과의 관계를 형성해야 함	보호소의 단기 만남만으로는 충분한 관계 형성이 어려움	주 1~2회, 총 8~12회 이상의 반복 교감이 정서적 안정과 입양 의사결정에 긍정적인 영향으로 인식됨	반복 교감 일정 관리, 동일 유기견과의 지속적인 교감 지원
	참가자와 유기견의 변화를 지속적으로 관찰하고 기록해야 함	참가자와 유기견의 변화를 체계적으로 관리하기 어려움	참가자와 유기견 변화를 함께 기록하고 관리하는 과정이 치료 효과와 유기견 복지에 중요한 요소로 인식됨	회기별 기록, 행동 변화 기록, 스트레스 신호 기록

4-2. 서비스 컨셉

본 연구에서는 아래 [그림 5]와 같이 1)유기견 입양 희망 사용자(이하 사용자)와 유기견 AI 성향 매칭, 2) 반복 교감을 통한 관계 형성, 3)교감 기록, 4)입양 이후 관리를 핵심 서비스 컨셉으로 제안한다.

참가자와 유기견 AI 성향 매칭	참가자와 유기견의 성격, 활동 특성, 생활환경을 분석하여 적합한 교감 대상자를 추천	- 참가자 성향 분석 - 유기견 성격 정보 제공 - 활동 유형별 매칭
반복 교감을 통한 관계 형성	참가자가 유기견과 함께 산책, 놀이, 간식주기 등 다양한 교감 활동을 지속적으로 경험	- 매각 및 일정 관리 - 활동 가이드 및 놀이 방법 (산책, 놀이, 간식주기 활동) - 교감 방법(카칭시그널-주의사항)
교감 기록	감정과 행동의 변화를 기록하고, 감정 변화 추이를 그래프로 제공	- 감정-행동 변화 기록 (사진 영상) - 참가자-유기견 관계 변화 시각화 - 상담사의 관찰 기록, 피드백 제공
입양 이후 관리	참가자와 유기견의 지속적인 관계 유지를 위해 행동 교육, 전문가 상담, 커뮤니티 제공	- 전문가 상담 - 행동교육 영상 - 커뮤니티

[그림 5] 서비스 컨셉

첫째, 참가자와 유기견 AI 성향 매칭은 사용자의 생활방식과 활동 성향, 선호도, 주거환경 등을 고려하여 적합한 성향의 유기견을 추천하고, 활동 유형을 매칭한다. 심층 인터뷰에서 입양을 고려하여 주거환경, 유기

견 건강 여부가 필요하다는 의견이 제기되었으며, 핸들러는 입양 목적보다 감정 치유 목적이 우선이기에 사용자의 생활 습관, 생활환경 등을 중요하게 여긴다는 내용을 바탕으로 성향 매칭에 필요한 항목을 제안하였다. 예를 들어 성향 매칭 항목은 사용자 성향(활동성, 사회성, 독립성, 계획성, 안정성)과 생활환경(산책 가능 시간, 가족 구성, 아이 유무, 주거형태, 반려견 양육경험)이다. 선호하는 유기견 항목은 활동성, 사회성, 독립성, 훈련성, 안정성으로 도출하였다. 또한, 시가반 매칭 연구 사례(49)50)51)를 참고하여 핸들러의 유기견 성향 평가를 통해 적합도 분석 알고리즘을 거쳐 사용자 성향에 맞는 유기견을 추천하고 교감 프로그램도 함께 추천해준다.

둘째, 반복 교감을 통한 관계 형성을 위해 사용자가 유기견과 산책, 놀이, 간식주기 등 다양한 교감 활동을 제공한다. 테라피독 프로그램의 기본적인 교감 프로그램을 다양하게 즐길 수 있도록 산책을 공원, 강변, 골목길, 숲속 등으로 분류한다. 반복적인 만남을 통해 사용자와 유기견의 성향 및 생활 적합성을 자연스럽게 확인하고, 입양 이전 단계에서 충분한 상호이해가 이루어질 수 있도록 지원한다.

셋째, 교감 기록은 참가자는 유기견과의 감정과 일치, 추억을 기록하며 핸들러는 교감 과정에서 참가자의 감정과 행동 변화, 유기견의 행동 특성과 스트레스 신호를 지속적으로 기록·관리한다. 이후 이를 시각화하여 변화 과정을 쉽게 확인할 수 있도록 한다. 또한, 핸들러의 관찰 기록과 피드백을 함께 제공하여 참여자가 교감 과정을 객관적으로 이해하고 합리적인 입양 의사결정을 내릴 수 있도록 지원한다.

넷째, 입양 이후 관리는 사용자와 유기견의 안정적인 관계를 위해 행동 교육, 전문가 상담을 제공한다. 행동 교육은 영상을 보고 직접 교육할 수 있으며, 전문가 상담은 스스로 해결이 어려울 때 글, 전화, 현장방문을 통한 상담이 가능하다. 또한, 사용자 간의 정보를 공유하는 커뮤니티를 제공함으로써 서로 궁금한 사항 및 새로운 정보를 공유할 수 있도록 지원한다.

49) 박광해, et al., Op. cit. 2026, pp.225-226

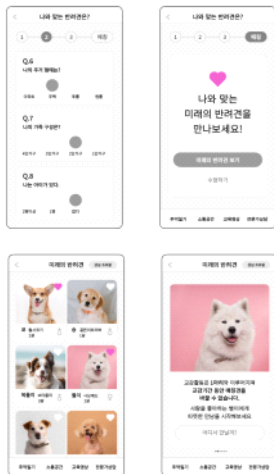
50) Torres, L. J. F., et al., Op. cit. 2024, p.1528

51) Nandhitha Sree B & Thulasimani K., Op. cit. 2024, p.675

5. 프로토타입 제안

5-1. 유기견 AI 성향 매칭

유기견에 대한 인상과 외형적 특성만으로 입양할 경우 입양 포기나 파양으로 이어지는 문제가 발생할 수 있다⁵²⁾. 이는 입양자 성향과 유기견의 성향을 함께 고려하지 않는 사례로 볼 수 있으며⁵³⁾, 해외에서는 입양자의 성향에 맞는 반려견 데이터 매칭 플랫폼 설계를 확인할 수 있었다.⁵⁴⁾⁵⁵⁾ 참가자와 유기견의 올바른 매칭을 위해 참가자의 성향을 우선적으로 파악할 수 있다[그림 6]. 예를 들어, AI 성향 매칭은 나와 맞는 유기견 찾기 기능에서 사용자의 성향, 생활환경, 선호하는 반려견에 대해 질문할 수 있다. 또한, 핸들러가 평가한 유기견 프로필을 통해 세부적인 중성화 여부, 유기 배경, 놀이 선호도 등의 정보를 확인할 수 있다. 그리고 매칭 전 선호하는 유기견들을 관심 유기견으로 선택한 후 이후 최종적으로 한 마리 매칭이 완료된다.



[그림 6] 'AI 성향 매칭' 프로토타입⁵⁶⁾

5-2. 반복 교감을 통한 관계 형성

유기견 입양 과정은 제한된 정보에 의존하고 있어

실제 성격과 생활 습관을 충분히 파악하기 어렵고⁵⁷⁾, 동물교감매개치로는 이러한 문제를 완화하는 데 활용될 수 있다⁵⁸⁾. 사용자 인터뷰에서 핸들러는 유기견과의 반복적 교감 과정은 입양률이 높다는 점을 확인할 수 있었다. [그림 7]은 입양자가 매칭된 유기견과 반복적 만남을 통해 교감을 형성할 수 있다. 유기견과 어떤 활동을 할 건지 선택할 수 있다. 산책은 골목길, 강변, 놀이터, 숲속길과 같이 다양한 산책 종류를 선택할 수 있다. 또한, 사전에 활동 가이드를 통해 안전한 교감 방법을 확인할 수 있다.



[그림 7] '반복 교감을 통한 관계 형성' 프로토타입⁵⁹⁾

5-3. 교감 기록

심층 인터뷰에서 유기견과의 교감 과정을 사진이나 영상으로 기록하는 요구를 발견하였다. 기록을 통해 추억을 회상하고 입양에 대한 확신을 높일 수 있다고 하였다. [그림 8]은 사용자가 교감 기록으로 유기견과의 추억과 감정을 사진과 영상, 글로 기록할 수 있다. 감정은 키워드로 선택하고, 질문을 기반으로 구체적인 감정 경험을 기록할 수 있다. 심층 인터뷰에서 핸들러는 교감 과정을 기록하고 이를 데이터화로 볼 수 있길 희망하였다(P8). 따라서 [그림 8]와 같이 교감 기록이 쌓이면 감정 그래프 데이터를 볼 수 있으며, 참가자의 감정변화를 확인할 수 있다. 또한, 상담사 기록지를 통해 참가자, 유기견의 감정, 행동 변화 등을 기록할 수 있고 이를 참가자와 공유하여 피드백을 줄 수 있다.

52) 이학범, '반려동물 입양 경로 1위는 '지인'...', Op. cit. 2024.

53) 농림축산식품부, Op. cit. 2025, p.2

54) Torres, L. J. F., et al., Op. cit. 2024, p.1528

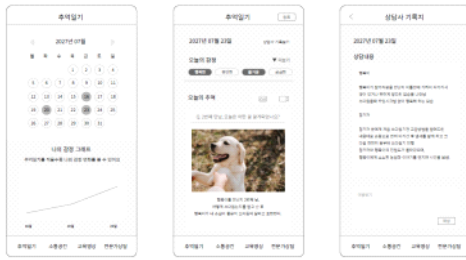
55) Nandhitha Sree B & Thulasimani K., Op. cit. 2024, p.675

56) pixabay.com (이미지 출처) 2026.08.17.

57) 진화수, 송은지, Op. cit. 2025, p.2972

58) 구글, Teacher's Pet shelter dogs adoption, Op. cit.

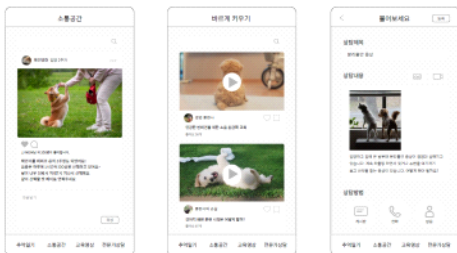
59) pixabay.com (이미지 출처) 2026.08.17.



[그림 8] '교감 기록' 프로토타입⁶⁰⁾

5-4. 입양 이후 관리

입양 이후 예상치 못한 행동문제나 생활환경의 차이로 파양되는 사례가 발생하고 있다⁶¹⁾. 이러한 문제는 심층 인터뷰에서 입양 이후 정보공유와 행동 교육 도움이 필요하다는 점이 발견되었다. [그림 9]는 입양 이후 관리에 어려움을 느끼는 사용자를 위해 소통 공간, 교육 영상, 전문가 상담이 제공된다. 소통 공간은 입양한 사람들의 커뮤니티 공간으로 궁금한 사항, 정보를 주고받을 수 있다. 교육 영상은 훈련사들의 기록 영상을 통해 스스로 반려견 행동 교육을 확인할 수 있다. 또한, 직접 행동 교육을 해도 어려운 사용자를 위해 전문가 상담을 제공하여 게시판, 전화, 방문으로 상담을 받을 수 있다.



[그림 9] '입양 이후 관리' 프로토타입⁶²⁾

6. 사용성 평가

6-1. 사용성 평가

앱 서비스의 사용성 문제점을 파악하고 개선 기회를

60) Ibid.

61) 이학범, '반려동물 입양 경로 1위는 '지인'...', Op. cit. 2024.

62) pixabay.com (이미지 출처) 2026.08.17.

도출하며, 목표 사용자의 행동과 선호를 확인하기 위해 사용성 평가를 실시하였다⁶³⁾.

Jesse James Garrett⁶⁴⁾은 사용자 경험(UX)의 요소를 전략(Strategy), 범위(Scope), 구조(Structure), 골격(Skeleton), 감각(Sensory)의 5단계로 정의하였다. 이 모델에서 '전략' 단계는 서비스 목적이나 사용자 요구와 같은 가장 추상적인 개념으로 정의되는 반면, 최상단의 '감각' 단계는 색상, 타이포그래피, 오디오 등의 사용자가 직접 인지하는 요소로 구성된다⁶⁵⁾. Garrett은 하위 단계가 구축되지 않으면 상위 단계가 성공적으로 구현될 수 없을 것으로 강조했다⁶⁶⁾. 본 연구의 사용성 평가는 색상, 타이포그래피 등의 최상단 단계를 정교화 하기에 앞서 '구조'나 '골격' 단계에서의 핵심 서비스 기능 및 과업(Task) 수행 과정을 검증하고자 Low Fidelity 프로토타입을 평가에 사용하였다.

사용성 평가의 적정 표본 크기와 관련하여, Jakob Nielsen은 5명의 사용자를 대상으로 평가를 진행할 때 비용 대비 사용성 오류를 발견하는 효과가 가장 극대화된다고 주장하였다⁶⁷⁾. 이에 본 연구에서는 [표 4]의 유기견 입양 희망자 5명을 대상으로 사용성 평가를 실시하였다. 문항 내용은 Nielsen이 제시한 사용성의 품질 요소(Quality components) 중 학습 용이성(Learnability), 효율성(Efficiency), 오류(Errors), 만족도(Satisfaction)를 평가 기준으로 설정하였다⁶⁸⁾. 반면, 재사용을 전제하는 기억 용이성(Memorability)은 본 연구가 저충실도 페이퍼 프로토타입을 평가하는 현황과 부합하지 않아 제외하였다. 또한, 서비스 기능의 적절성을 확인하기 위해 유용성(Utility)을 추가하였다⁶⁹⁾.

63) 구글, Usability Testing, (2026.08.30.)
nngroup.com/articles/usability-testing-101

64) Garrett, J. J., The Elements of User Experience: User-Centered Design for the Web and Beyond (2nd Edition), Berkeley: New Riders, 2010. p.22

65) Garrett J. J., Op. cit. 2002, pp.28-32

66) Ibid., p.22

67) Nielsen, J., and Molich, R., 'Heuristic Evaluation of User Interfaces', CHI '90 Proceedings, ACM, 1990, p.255

68) 구글, Usability Testing, (2026.09.02.)
nngroup.com/articles/usability-101-introduction-to-usability

69) Ibid.

6-2. 사용성 평가 결과

결과는 4가지 핵심 서비스 기준으로 [표 8~11]로 그 세부 내용은 다음과 같다.

첫째, AI 성향 매칭 방법이 단계별로 쉽게 파악할 수 있다(P1~P3, P5)고 평가되었다. 이 외에 매칭 설문에서 구성 항목을 체계적으로 제시할 필요성(P4)과 어떤 기준을 중점으로 매칭되었는지에 대한 부가 설명 필요성(P2)의 의견이 제안되었다[표 8].

둘째, 반복 교감을 통한 관계 형성에서는 첫 사용자도 쉽게 사용할 수 있을 것 같다(P1~P3, P5)는 긍정적인 의견과 이 외, 달력의 예약 일정 변경을 위한 기능(P2), 유기견 최종 매칭 후 관심 프로필의 불필요성(P4), 다양한 활동 안내 제공(P5) 등의 의견이 있었다 [표 9].

셋째, 교감 기록은 입양 결정을 위한 중요한 기능이 라(P1~P5)고 평가하였다. 감정 그래프를 통해 입양에 대한 확신이 상승된다는(P2, P5) 평가와 추억일기 달력 아래 감정 그래프 불필요성(P4) 등의 의견이 있었다[표 10].

넷째, 입양 이후 관리에서는 입양 희망자에게 필요한 핵심 기능과 정보가 있다(P1~P5)고 평가하였다. 이 외에 전문가 상담에서 카테고리 선택 필요(P5) 등의 의견이 있었다[표 11].

[표 8] 'AI 성향 매칭' 사용성 평가 결과

AI 성향 매칭	핵심 내용	대표 내용	개선 방향
유용성	매칭 기준	어떤 기준으로 매칭이 되었는지 설명이 필요(P2)	설문이 끝나고 어떤 기준으로 매칭되는지 제시
학습 용이성	단계별 학습	단계별 이해하기 용이(P1, P3, P5)	—
효율성	질문 항목	질문 항목을 보다 체계적으로 제시(P4)	질문 구성 항목 분류 표기
에러	—	—	—
만족도	4.8점	필요한 정보 제시가 잘됨(P1~P3, P5)	—

[표 9] '반복 교감을 통한 관계 형성' 사용성 평가 결과

반복 교감을 통한 관계형성	핵심 내용	대표 내용	개선 방향
유용성	만남 횟수 설명 예약일정 변경	매칭 후 관심 프로필 불필요함(P4) 예약일정 변경을 위한 방법이 필요(P2)	매칭 후 관심 프로필 삭제 달력에서 예약일정 변경 버튼 추가
학습 용이성	쉬운 이해	다음 단계를 쉽게 이해할 수 있음(P1, P2)	—

효율성	활동 안내	다양한 활동 안내 선호(P5)	다양한 활동 안내 제안
에러	—	—	—
만족도	4.6점	첫 사용자 쉽게 이용 가능(P1~P3, P5)	—

[표 10] '교감 기록' 사용성 평가 결과

교감기록	핵심 내용	대표 내용	개선 방향
유용성	—	—	—
학습 용이성	감정 그래프 필요성	감정 그래프가 왜 필요한지 모름(P4)	감정 그래프 설명 필요
효율성	입양 만족도 높음	기록과 감정 그래프로 입양 확신 상승(P2, P5)	—
에러	—	—	—
만족도	4.8	입양 결정을 위한 중요한 기능(P1~P5)	—

[표 11] '입양 이후 관리' 사용성 평가 결과

입양이후 관리	핵심 내용	대표 내용	개선 방향
유용성	필요 정보	입양 이후 필요한 기능과 정보가 충분함(P1~P5)	—
학습 용이성	—	—	—
효율성	상담 제목 카테고리	상담 제목에서 카테고리를 선택 필요(P5)	상담 제목 카테고리 추가
에러	—	—	—
만족도	4.8	입양 희망자를 위한 핵심 정보 있음(P1~P5)	—

7. 결론

7-1. 연구 결과 및 시사점

본 연구는 유기견의 입양 포기, 파양, 재파양 문제를 70)완화하기 위해 유기견 테라피독 매칭 서비스 앱을 제안하였다. 이 프로그램에 대한 구체적인 문제점과 요구사항을 파악하기 위해 입양 희망자와 테라피독 핸들러를 대상으로 심층 인터뷰를 진행하였으며, 주요 문제점으로 1)입양자와 유기견 매칭의 어려움, 2)입양 전 단계에서 충분한 상호이해 부족, 3)교감 과정 기록 및 관리 부족, 4)입양 이후 지원 부족이 주요 페인 포인트로 정리되었다. 이를 바탕으로 1)유기견 AI 성향

70) 이학범, '반려동물 입양 경로 1위는 '지인...' ', Op. cit. 2024.

71) 최우리, '유기 1번. 파양 5번...또 버리려고요?', Op. cit. 2012.

매칭, 2)반복 교감을 통한 관계 형성, 3)교감 기록, 4) 입양 이후 관리 컨셉의 프로토타입을 제안하고 사용성 평가를 진행하였다.

본 연구 결과의 시사점은 다음과 같다. 첫째, 입양 연계를 위한 테라피독 서비스를 위해서는 일회성 프로그램이 아닌 지속적인 관리가 가능한 기관이나 운영체제가 뒷받침되어야 한다. 이는 국내 운영 현황⁷²⁾⁷³⁾⁷⁴⁾과 심층 인터뷰에서 국가 지원금 중단으로 지속적인 유기견 테라피독 운영이 어렵다(P8)는 것을 확인할 수 있었다. 또한, 유기견 테라피독은 유기견의 개별 특성에 따라 소수 기반의 훈련 혹은 상당한 적응 시간이 요구될 수 있으므로(P6~P10) 이를 뒷받침하는 운영체제가 필요함을 알 수 있었다.

둘째, 사용자와 유기견 간의 매칭은 신중성과 전문성이 반영되어야 한다. 사용자의 개인 선호나 편의 중심의 유기견 매칭을 추천하는 것이 아니라, 사용자, 유기견, 핸들러의 전문가 의견을 종합적으로 고려한 매칭 구조이다.

셋째, 신중한 매칭 이후에는 유기견의 정서적 안정과 복지를 위해 안정적인 교감 관계를 유지하도록 디자인되어야 한다. 매칭 적합으로 유기견과 교감을 이미 시작한 관계는 차후 사용자가 중도 포기할 경우, 유기견에게 부정적인 정서적 영향을 줄 수 있기(P10) 때문이다.

마지막으로, 기존 유기견 테라피독 프로그램 연구는 사용자의 심리 치유⁷⁵⁾나 유기견의 사회성 회복 가능성⁷⁶⁾ 등으로 이루어져 왔다면, 본 연구는 테라피독 프로그램의 입양 연계 가능성을 유기견과 사용자의 사전 매칭, 반복적인 교감을 통한 관계 형성, 입양 이후 관리로 이어지는 지속 가능한 서비스 구조로 제안하였다. 이는 기존 국내 유기견의 정서적 안정과 복지를 고려하지 못한 유기견 입양문화에서의 제한점을 극복하려는 점에서 의의가 있다.

72) 진유정, ‘춘천시 동물보호센터 ‘유기견을 치유견으로’, Op. cit. 2024.

73) 기타, ‘귀엽기만 한 게 아니에요’ 동물매개치료가 보여준 ‘교감’의 힘’, Op. cit. 2024.

74) 김민영, ‘건국대 장애학생 지원 프로그램 치유견과 함께한 특별한 하루’, Op. cit. 2026.

75) 정여름, 손장호, Op. cit. 2021. p.74-78, p.80

76) Normando, S., et al., Op. cit. 2009. pp.217-218

7-2. 연구 제한점 및 향후 연구 방향

본 연구의 제한점은 다음과 같다. 첫째, 국내 유기견 테라피독 프로그램의 미정착으로 핸들러의 심층 인터뷰는 소수를 대상으로 사설 기관의 동물매개자격증과 치료도우미견 보유자를 대상으로 진행되었다. 둘째, 본 연구는 선행 연구를⁷⁷⁾⁷⁸⁾⁷⁹⁾ 바탕으로 AI 기반 성향 매칭 기능을 제안하였으나, 구체적인 사용자의 성격 항목, 전문가 기준의 종합적 매칭 결과 적합성 등 타당성 검증이 이루어지지 않았다. 셋째, Low fidelity로 사용성 평가를 진행하였으나 개선 방향을 통한 High fidelity 프로토타입을 제작하지 않았다.

향후 연구에서는 다양한 관련 기관 핸들러의 인터뷰, 사용자와 유기견 간의 평가 항목 조사 및 타당성 검증, High fidelity 프로토타입을 통한 사용성 검증을 포함하는 등의 후속 연구를 계획하고 있다. 본 연구가 제안하는 유기견 테라피독 프로그램 서비스 앱이 향후 신중한 유기견 입양문화 개선의 기초 자료로 활용될 것을 기대한다.

참고문헌

1. 김진주, 이지수, 고정화, 구유리, ‘효율적인 유기견 관리를 위한 사설 유기견 보호소 서비스에 관한 연구 - AI-인간 협업 기술 사용성을 중심으로 -’, Journal of Integrated Design Research, 2024
2. 박광해, 전호연, 박명화, 백혜선, 김부순, 문용환, 우혜경, ‘AI를 활용한 맞춤형 반려동물 입양 매칭 서비스 개발을 위한 요구도 분석’, 한국산학기술학회 논문지, 2026
3. 정여름, 손장호, ‘유기견과 함께하는 동물매개교육(AAE) 프로그램의 개발 및 적용이 초등학생의 인성에 미치는 영향’,

77) Torres, L. J. F., et al., Op. cit. 2024. 12. p.1528

78) Nandhitha Sree B & Thulasimani K., Op. cit. 2024. 12. p.675

79) Walker, S. L., Op. cit. 2014, pp.151-154

한국실과교육학회지, 2021

4. 진화수, 송은지, '반려동물 유기 문제 해결을 위한 앱 콘텐츠 디자인 연구', 디지털콘텐츠학회, 2025
5. Baek, S.-M., Lee, Y., & Sohng, K.-Y., 'The Psychological and Behavioral Effects of an Animal-Assisted Therapy Programme in Korean Older Adults with Dementia', Psychogeriatrics, 2020
6. Garrett, J. J., The Elements of User Experience: User-Centered Design for the Web and Beyond (2nd Edition), Berkeley: New Riders, 2010
7. Jeong, H., Ostrander, E. A., Kim, J., 'Genomic Evidence for Behavioral Adaptation of Herding Dogs', Science Advances, 2025
8. McGowan, R. T. S., Bolte, C., Barnett, H. R., Perez-Camargo, G., & Martin, F., 'Can You Spare 15 min? The Measurable Positive Impact of a 15-Min Petting Session on Shelter Dog Well-Being', Applied Animal Behaviour Science. 2018
9. Montolio, M. M., & Sancho-Pelluz, J., 'Animal-Assisted Therapy in the Residential Treatment of Dual Pathology', International Journal of Environmental Research and Public Health, 2020
10. Nandhitha Sree B & Thulasimani K., 'Enhancing Pet Adoption and Welfare Using a Recommendation System', IRJMETs, 2024
11. Nielsen, J., and Molich, R., 'Heuristic Evaluation of User Interfaces', CHI '90 Proceedings, ACM, 1990
12. Normando, S., Corain, L., Salvadoretti, M., Meers, L., & Valsecchi, P., 'Effects of an Enhanced Human Interaction Program on Shelter Dogs' Behaviour Analysed Using a Novel Nonparametric Test', Applied Animal Behaviour Science, 2009
13. Schmitz, A., Beermann, M., MacKenzie, C. R., Fetz, K., & Schulz-Quach, C., 'Animal-Assisted Therapy at a University Centre for Palliative Medicine -A Qualitative Content Analysis of Patient Records', BMC Palliative Care, 2017
14. Seivert, N. P., Cano, A., Casey, R. J., May, D. K., & Johnson, A., 'Animal Assisted Therapy for Incarcerated Youth: A Randomized Controlled Trial', Applied Developmental Science, 2018
15. Torres, L. J. F., de Leon, C. J. S., Callado, F. A. D., Cuartero, J. D. Z., Centeno, C. J., & Casiw, G. M., 'PAWrfect Match: A Web-Based Animal Adoption and Rescue System that uses Content-Based Filtering Algorithm for Recommending Potential Adoptees', Library Progress International, 2024
16. Wijker, C., Spek, A. A., Leontjevas, R., Verheggen, T., & Enders-Slegers, M.-J., 'The Effectiveness of Animal Assisted Therapy in Adults with Autism Spectrum Disorder: Study Protocol for a Randomized Controlled Trial', Autism-Open Access, 2017
17. 유경원, '반려견의 품종별 특징과 인간 심리기반의 품종선택 연구', 상지대학교 박사학위논문, 2024
18. Walker, S. L., 'Human and Canine Personality Assessment Instruments to Predict Successful Adoptions with Shelter Dogs', Purdue University, 박사학위논문, 2014
19. 농림축산식품부, 2024 동물복지에 대한 국민의식조사, 2025
20. 농림축산검역본부, 2024 반려동물 보호·복지 실태조사, 2025
21. 허영태, '반려동물 양육 중심의 인간 성격과 생활형태 분류 및 반려견 선택/양육 가이드 확립', 한국연구재단 결과보고서, 2022
22. 광명시, '반려동물 교감 프로그램 '광명형 테라피독' 큰 성과, 광명시 뉴스포털, 2025.12.23
23. 김민영, '건국대 장애학생 지원 프로그램 치유견과 함께한 특별한 하루', 기업경제뉴스, 2026.06.15

24. 김상범, '유기견 '챙이' 동물 매개 활동 치료견으로 새 삶 시작', 경기도정신문, 2023.04.03
25. 기타, '귀엽기만 한 게 아니예요' 동물매개치료가 보여준 '교감의 힘', 전북일보, 2024.06.12
26. 윤주영, '반려가구 20% "유기동물과 산다"...2030이 문화주도', 한국일보, 2023.06.04
27. 이학범, '반려동물 입양 경로 1위는 '지인', 파양 이유 1위는 '행동문제', 데일리벳, 2024.01.24
28. 이학범, '유기동물 5년 연속 줄어 10만 6,824마리, 투입 세금은 25%씩 늘어 464억 돌파', 데일리벳, 2025.06.04
29. 진유정, '춘천시 동물보호센터 '유기견을 치유견으로'', 노컷뉴스, 2024.05.20.
30. 최우리, '유기 1번. 파양 5번...또 버리려고요?', 한겨레, 2012.03.30.
31. Rae Williams, 'Therapy Dogs at LAX are Helping Travelers Destress', Spectrum News, 2025.05.22.
32. chatgpt.com
33. gwangjinlib.seoul.kr
34. katd.co.kr/index.htm
35. nngroup.com
36. pixabay.com
37. play.google.com
38. teacherspetmi.org
39. therapydog-a.org